

One minute paper: estrategia innovadora en la enseñanza de la EMS

One minute paper: innovative strategy in teaching EMS

Ivett Morales Cuaxi¹

Dulce Ma. Carolina Flores Olvera²

RESUMEN

En el presente artículo se presentan los resultados de la intervención de la estrategia innovadora *One Minute Paper*, aplicada en la preparatoria "Gral. Lázaro Cárdenas del Río" de la BUAP, en el tercer parcial del ciclo escolar 2016-2017, debido a que se detectó un alto índice de reprobación en los estudiantes de primer grado en la asignatura de Lenguaje. Por lo que al realizar la intervención se mejoró el aprendizaje de los estudiantes, su desempeño escolar en dicha asignatura, y, el docente motivó a los estudiantes a que tuvieran interés en su asignatura.

Palabras clave: *One minute paper*, innovación educativa, rendimiento escolar.

ABSTRACT

In this article we present the results of the intervention of the innovative strategy *One Minute Paper*, applied in the high school "Gral. Lázaro Cárdenas del Río" of the BUAP, in the third part of the 2016-2017 school year, due to the fact that a high failure rate was detected in the first grade students in the Language course. As the intervention was improved student learning, school performance in that subject, and the teacher motivated students to have interest in their subject.

Keywords: *One minute paper*, educational innovation, school performance.

INTRODUCCIÓN

En esta época de avances tecnológicos y científicos tan atractivos para los estudiantes de preparatoria es importante que los docentes tengan nuevas formas de enseñanza para atraer la atención del estudiante a sus asignaturas y, a su vez, que el docente corrobore que los estudiantes retengan el conocimiento, y que éstos obtengan un mejor rendimiento escolar de manera individual y grupal, ya que esto lleva también a la Institución Educativa (IE) a un mejor nivel académico. Al mencionarlo parece algo complejo y difícil pero es uno de los grandes retos de la educación de manera general que se puede solventar con el esfuerzo del docente al implementar nuevas estrategias de aprendizaje como lo es el uso de la estrategia *one minute paper* (OMP).

¹ Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Correo electrónico: ivett_kinar@hotmail.com

² Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Correo electrónico: flores.dulce4@gmail.com

De manera general, y en términos de Campos (2000):

Las estrategias de aprendizaje son una serie de operaciones cognoscitivas y afectivas que el estudiante lleva a cabo para aprender, con las cuales puede planificar y organizar sus actividades de aprendizaje. Las estrategias de enseñanza se refieren a las utilizadas por el profesor para mediar, facilitar, promover, organizar aprendizajes, esto es, en el proceso de enseñanza. (p. 23)

Referente a las estrategias de aprendizaje utilizadas por los docentes, se considera un aspecto que influye directamente en los estudiantes, ésta es la experiencia previa del docente, en observar y enseñar a otros, obteniendo de esta manera modelos de enseñanza en su disciplina. Si bien, se reconoce que existen diferentes tipos de metodologías de enseñanza, así también existen docentes que no tienen un método de enseñanza para impartir sus clases, o bien, sus métodos empiezan a decaer y a ser obsoletos ante las actuales generaciones de estudiantes ávidos de la tecnología, por lo que en algunas de las asignaturas se aburren, no por el contenido o programa educativo, sino por la forma de enseñanza del docente.

Es por ello que se optó por utilizar el OMP en la asignatura de Lenguaje para verificar su eficacia, dado que ha sido utilizada en Educación Superior como en la Universidad de Berkely y la Universidad de Harvard, en seminarios del área de Ciencias Exactas (Morales Vallejo, p. 2); se consideró que podía tener el mismo o mejor éxito el estudiante de EMS.

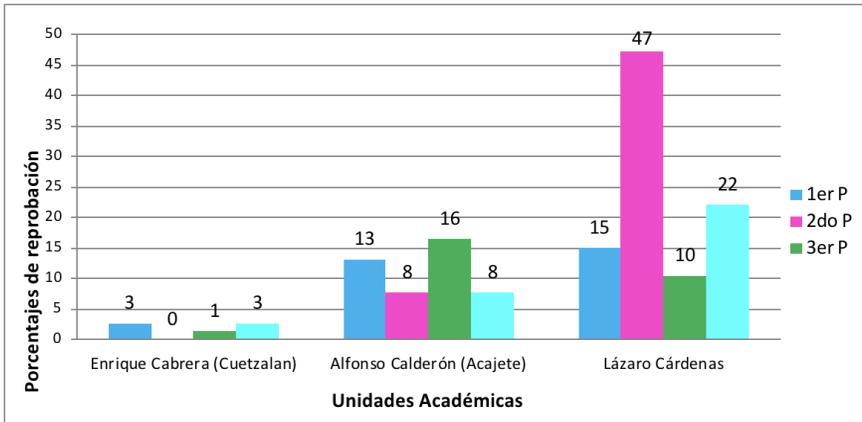
Dicha estrategia se aplicó en la preparatoria "Gral. Lázaro Cárdenas del Río" de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, en la que se detectó la problemática del alto índice de reprobación en la unidad de aprendizaje de Lenguaje, por lo que la experimentación se realizó, únicamente, en el turno matutino, en el 1BM siendo este el Grupo Control (GC), y, el 1DM, el Grupo Experimental (GX). Al término de la intervención, el GX obtuvo mejores resultados tanto en sus calificaciones como en el aprendizaje de los contenidos temáticos, la retención del aprendizaje, y en la motivación del docente para despertar el interés por la asignatura.

Para tener un mejor panorama de la problemática existente en dicha preparatoria, se realizó la comparación entre las unidades académicas con que cuenta la BUAP, y se acudió a la Dirección General de Educación Media Superior (2015), para obtener los datos siguientes. Antes cabe mencionar que esta información fue para corroborar que había un problema en Lenguaje de reprobación y que, después de la intervención del OMP, se logró solventar el problema.

La preparatoria "Gral. Lázaro Cárdenas del Río" (PLC) Urbana, en comparación con el resto de unidades académicas, destaca, infortunadamente, con el 47% de sus estudiantes reprobados en el segundo parcial correspondiente al ciclo escolar 2014-2015, le sigue la preparatoria regional "Simón Bolívar" de Izúcar de Matamoros con el 40% de reprobados, con un porcentaje menor a éstas se encuentra la preparatoria regional "Enrique Cabrera Barroso" de Teziutlán con el 27%. Cabe hacer mención que el porcentaje es proporcional al número de estudiantes inscritos en cada plantel educativo, no obstante, la preparatoria "Gral. Lázaro Cárdenas del Río" tiene el porcentaje mayor de reprobación de todas las preparatorias. A continuación se muestra el gráfico que evidencia esta problemática.

Gráfica 1

Reprobación de la asignatura de Lenguaje en las preparatorias de la BUAP del ciclo escolar 2014-2015



En la gráfica se puede observar que la preparatoria Regional Enrique Cabrera Barroso tuvo sólo el 7% de reprobados en Lenguaje durante todo el ciclo escolar, y, en el segundo parcial, que es el concerniente a este estudio, tuvieron el 0% de reprobación; le sigue la preparatoria Urbana Emiliano Zapata con el 8% de estudiantes reprobados durante el ciclo escolar, y, con el 2% en el segundo parcial; en tercer lugar se encuentra el Bachillerato 5 de Mayo con el 2% de reprobación en el segundo parcial.

Como porcentaje medio, se tiene a la preparatoria Regional Alfonso Calderón Moreno de Acajete, con el 10% de estudiantes reprobados durante todo el ciclo escolar, con el 8% en el segundo parcial. Y, de las preparatorias que tienen mayor índice de reprobación en la materia de Lenguaje durante todo el ciclo escolar son: la preparatoria Urbana “Gral. Lázaro Cárdenas del Río” con el lugar número 17, tomando en cuenta las 7 preparatorias más las 12 regionales, siendo el segundo parcial el más alto de todas las preparatorias con el 47% de reprobación. Le sigue la preparatoria Regional “Simón Bolívar” de Izúcar de Matamoros en el lugar número 18 con el 40% de estudiantes reprobados en el segundo parcial; mientras que en último lugar se encuentra la preparatoria Regional “Enrique Cabrera Barroso” de Teziutlán con el 27% de estudiantes reprobados en el segundo parcial; se ubica en el último lugar porque en el primer parcial obtuvo el 38% de reprobación, y el 24% y el 27% en el tercero y cuarto parcial, respectivamente.

Fue por ello riguroso buscar la manera de resolver esta situación, ya que esta preparatoria, en años anteriores, era de las que figuraba entre los dos primeros lugares en desempeño escolar a nivel institucional, por lo que se acudió a la aplicación del OMP en Lenguaje, con miras a que se lleve a cabo a futuro en todas las asignaturas para tener el nivel educativo deseado.

ELEMENTOS PARTICIPATIVOS DE LA ASIGNATURA DE LENGUAJE DE ACUERDO AL SNB

Como parte del proceso de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) que conlleva al establecimiento del Sistema Nacional de Bachillerato (SNB) en un marco de diversidad y respeto, el Consejo para la Evaluación de la Educación del tipo Medio Superior (COPEEMS), a través de la colaboración del Organismo de Apoyo a la Evaluación denominado Centro de Emprendimiento y Formación Integral, S.C. (CEFI), realizó la visita de evaluación del

26 al 28 de mayo de 2014 para verificar los requerimientos de ingreso al SNB al Plantel: Escuela Preparatoria “Gral. Lázaro Cárdenas del Río” de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), con clave de centro de trabajo 21UBH0041Q, ubicado en 4 Oriente No 414 Centro, C.P. 72000, Puebla, Puebla, donde se imparte el plan de estudios *Plan de Estudios 06 por competencias Nivel Medio Superior*, que corresponde a un Bachillerato General, impartido en periodos anuales, con una duración total de tres años, en modalidad escolarizada, opción presencial, reunió las condiciones necesarias para obtener la categoría de Plantel Nivel III con una vigencia de dos años, considerando que deberá presentar, en un plazo no mayor de tres meses un plan de mejora y cronograma que incluya la solución a las recomendaciones que indicó COPEEMS. (Secretaría Académica, PLC, 2015).

Es así como la preparatoria “Gral. Lázaro Cárdenas del Río” de la BUAP ingresa al SNB en la categoría III, con miras a superar este nivel en 2016. Una vez que ésta ya forma parte del Sistema Educativo, se da por hecho que se trabaja por Competencias, no tan sólo por los aspectos solicitados para el ingreso a dicho Sistema sino, porque la planta docente sabe y aplica las estrategias pertinentes para trabajar por Competencias en cada una de las asignaturas que conforma el Plan de Estudios 06, específicamente, en la asignatura de Lenguaje impartida en el primer nivel de estudios, a los estudiantes de nuevo ingreso.

Ahora bien, perteneciendo la PLC al SNB, se requiere que se cubran ciertos requisitos cada asignatura, que ayuden al estudiante a desarrollar para su mejor desempeño escolar y mejorar su aprendizaje. Por lo que el objetivo de la asignatura de Lenguaje es describir el carácter y el propósito del texto científico para leer y redactar discurso académico con la finalidad de fortalecer la comprensión y el análisis de conocimiento en las distintas áreas. Programa Sintético En esta asignatura se caracterizan y analizan textos de uso familiar, laboral y periodístico: anécdotas, biografía, solicitud, autobiografía, artículos, reseñas, crónicas; textos académicos y sus elementos de contenido y función textual. Las habilidades que se privilegian son de identificación, comparación y relación para destacar hechos, opiniones, declaraciones. El objetivo de la asignatura de Lenguaje e investigación es investigar para escribir monografía o ensayo con el propósito de fortalecer habilidades analíticas, críticas, reflexivas y de creatividad lingüístico-literaria. En esta asignatura se aplican estrategias cognitivas que contribuyan al desarrollo de habilidades, aptitudes, destrezas y conocimientos relacionados con los procesos de investigación para la producción de trabajos académicos: monografía y ensayo. El objetivo de la asignatura de tercer año es analizar los recursos retóricos, los géneros y movimientos literarios, así como los autores para aplicarlos de manera general al pensamiento humano y valorarlos en el contexto cultural.

METODOLOGÍA

El enfoque en el cual se basó la presente investigación es el cuantitativo, ya que el marco filosófico de éste es el positivismo y la estrategia metodológica que se utilizó fue cuantitativa, ésta se desprende, obviamente, del enfoque positivista y empirista de la ciencia, es un tipo de estrategia que se vale primordialmente de los números y los métodos estadísticos; además, este enfoque está directamente emparentado con el llamado paradigma cuantitativo, que “...corresponde a la epistemología positivista, a la aquí denominada dimensión estructural del análisis de la realidad social”. (Cea D’Ancona, 1999, p. 17).

El diseño utilizado en la investigación fue cuasiexperimental, este tipo de diseños se definen como “un conjunto estrategias de investigación conducentes a la valoración del impacto de una intervención” (Bono, 2015, p. 8); y por ende, al estudio de los eventuales cambios que pueden ocurrir y por ello detectarse en los sujetos sometidos a esta intervención en función del tiempo y de diversas circunstancias. Estos diseños carecen de un control experimental absoluto de todas las variables relevantes debido a la falta de aleatorización, ya sea en la selección de los sujetos o en la asignación de los mismos a los grupos, el experimental (GX) y el grupo control (GC), que siempre incluyen una pre-prueba y una pos-prueba para comparar la equivalencia y resultados entre los grupos, el GC y GX al cual se le aplicó la intervención.

El método utilizado fue el analítico, de acuerdo a Rodríguez Espinar (1990), éste

“estudia aisladamente y con gran detalle las diferentes partes de un sistema, es decir, una porción muy reducida de la realidad, a su vez, según su estrategia, será de intervención, la cual es consiste en un conjunto de acciones sistemáticas, planificadas, basadas en necesidades identificadas y orientada a unas metas, como respuesta a esas necesidades, con una teoría que lo sustente”. (p. 35)

Referente a los grupos, el GC es el grupo para el cual no hay intervención; es el grupo que se compara al GX, que experimenta la intervención llamado experimental, y a la diferencia de los resultados del grupo atribuidos al efecto de la intervención.

SUJETOS DE INVESTIGACIÓN

Los sujetos de investigación fueron 72 estudiantes de primer grado del turno matutino de la preparatoria “Gral. Lázaro Cárdenas del Río” de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (BUAP), en la materia de Lenguaje que ingresaron en agosto de 2016. Estos estudiantes conformaron dos grupos académicos que son: 36 estudiantes del primero B matutino (1BM), y, 36 estudiantes del primero D matutino (1DM); el GC fue el 1BM y el GX el 1DM. Además, como estudiantes de nuevo ingreso deben contar con cierto nivel de conocimientos previos al nivel medio superior, mismos que les servirán para demostrar sus habilidades dentro de una de las asignaturas básicas como lo es la materia de Lenguaje, y a su vez, como conocimientos básicos para así poder aprehender nuevos conocimientos que atañen proporcionar al docente de la asignatura en cuestión.

INSTRUMENTOS

Se diseñaron dos instrumentos, que fueron el pre-test y el pos-test, con el fin de identificar las características personales y académicas, estas últimas comprenden el rendimiento escolar, las estrategias que el docente emplea en el aula, la motivación escolar y los contenidos temáticos. Tales instrumentos contienen preguntas cerradas de opción múltiple, las cuales cuestionan los factores que intervienen e influyen en el aprendizaje del estudiante de primer grado del turno matutino en la asignatura de Lenguaje. Las variables consideradas son cinco y, éstas están diferenciadas en bloques de preguntas por secciones para su mejor visualización para el estudiante, y son las siguientes:

1. Variable de Datos Generales, que contiene indicadores personales tales como la edad, el género, el número de matrícula de estudiante y el grupo al cual pertenece en la preparatoria.
2. Variable del Rendimiento Escolar en Lenguaje, que consiste en una serie de preguntas para detectar qué contenidos temáticos le son más dificultosos al estudiante, las causas por las que considera se le dificulta la asignatura de manera general, que considera que los contenidos temáticos le servirán para utilizarlos en otras materias, cómo es su desempeño en tareas, en el caso de estudiantes con baja calificación, que detecten cuáles son las razones por las que obtienen bajas notas, y, qué es lo que hace el estudiante en el transcurso de la materia si éste no está poniendo atención a la clase.
3. Variable de Estrategias Didácticas del docente de Lenguaje, la cual incluye únicamente dos preguntas relacionadas con los procedimientos didácticos que emplea el docente al impartir sus clases para que el estudiante aprenda mejor los contenidos temáticos.
4. Variable sobre la Motivación Escolar específicamente en Lenguaje, la cual incluye ocho preguntas referidas a la motivación que ejerce el docente en el estudiante dentro del aula, como promover el aprendizaje del estudiante a la reflexión, a investigar por sí solo, a realizar preguntas delante de todos sus compañeros o prefiere preguntar individualmente; otro tipo de pregunta es la manera en que el docente corrige a los estudiantes, y preguntas sobre la motivación que tiene el estudiante en relación con la asignatura en cuestión.
5. Variable sobre los Contenidos Temáticos, es decir, preguntas relacionadas con los temas correspondientes al programa de la materia de Lenguaje en el tercer parcial; estos son: la carta, el currículum vitae, la solicitud de empleo, la monografía y el informe; además se le cuestionó si era capaz de reflexionar sobre los temas vistos.

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

Para la realización de esta investigación se han llevado a cabo los siguientes pasos:

1. Investigación y revisión de la literatura sobre rendimiento académico en el nivel medio superior, estrategias de enseñanza-aprendizaje, sobre motivación escolar y sobre estrategias innovadoras para mejorar el desempeño en los estudiantes.
2. Se contextualizó la investigación de acuerdo al Sistema Nacional de Bachilleratos dentro del Marco Curricular Común bajo competencias que es el Modelo de la Reforma Integral de Educación Media Superior en México desde 2008, revisándose los acuerdos en la Secretaría de Educación Pública para el Nivel Medio Superior.
3. Asimismo se determinó la fundamentación metodológica de la siguiente manera: el modelo fundamental para la realización de este estudio será el cuantitativo desde el enfoque positivista, con un diseño cuasiexperimental, de método analítico, el cual, será según la estrategia de intervención; dentro del estudio se realizarán encuestas al estudiante para dar a conocer los factores que afectan su aprendizaje, su rendimiento escolar y la motivación de éstos en la asignatura de Lenguaje. Del mismo modo, dentro de este tipo de metodología, se realizará la intervención de la

estrategia innovadora del One Minute Paper (OMP), la cual se aplicará al grupo experimental.

4. Dentro del proceso metodológico, se determinaron las variables, se elaboró la operacionalización de éstas, sus indicadores y los ítems pertinentes de acuerdo a cada variable y de ambos instrumentos.
5. Se determinó elaborar dos instrumentos que fungirán como pre y post test, aplicados en diferentes tiempo de acuerdo al Plan de Estudios de la preparatoria.
6. Se pilotearon los instrumentos a estudiantes de otros grupos para detectar posibles errores y confirmar la comprensión de cada pregunta.
7. El pretest se aplicó en la primera semana de enero de 2016.
8. Una vez aplicado el pretest, se procedió a realizar el vaciado de la información de este instrumento y se empezó a elaborar la interpretación de resultados.
9. La intervención del OMP se aplicó durante el tercer parcial, de enero a la tercera semana de marzo de 2016.
10. El post test se aplicó al término de la primera intervención, en la cuarta semana de marzo de 2016.
11. Se realizó el vaciado de información y la interpretación de resultados del postest.
12. Para la interpretación de resultados, se elaboraron cuadros por pregunta para obtener la frecuencia y porcentajes de cada variable.
13. Se elaboraron gráficas de los cuadros más representativos de los instrumentos.
14. Se interpretaron los cuadros y gráficas más representativos de los instrumentos.
15. Se elaboraron y redactaron las conclusiones y recomendaciones que propongan mejorar el rendimiento escolar y el aprendizaje en la asignatura de Lenguaje en futuras generaciones.

PROCEDIMIENTO DE LA INTERVENCIÓN DEL OMP.

La asignatura de Lenguaje en la preparatoria “Gral. Lázaro Cárdenas del Río” de la BUAP, se imparte durante cuatro sesiones por semana. De acuerdo al Plan de Estudios 06 y a la Planeación Didáctica proporcionada por la Academia General de Lenguaje de la misma Institución, en el cuarto parcial se debe abordar los temas siguientes: Currículum vitae, Solicitud de empleo, Monografía, Informe y la Carta; y, en el cuarto parcial: Reseña, Artículo periodístico, Ensayo, Artículo de divulgación científica y Texto Argumentativo. Por lo que las preguntas distarán de acuerdo al tema que se aborde por semana.

La intervención fue en dos sesiones por semana; la primera sesión fue para cuestionar sobre dudas o confusión que el estudiante tenga del tema que él mencione; y la segunda sesión contuvo preguntas específicas. Las preguntas correspondientes a las primeras sesiones serán: 1) ¿Qué ha sido para ti lo más importante que has aprendido en esta clase/ tema? 2) ¿Qué es lo que te ha quedado más confuso?

Es importante disponer de una diversidad de preguntas. Draper (2007) propone estos tres tipos de reactivos (de *feedback*, de *contenidos* y de reflexión).

1. Preguntas de *feedback* es una retroalimentación sobre la misma clase.
2. Preguntas referidas a los *contenidos* vistos en la clase.
3. Preguntas que estimulan a la *reflexión*.

4. Preguntas sobre la motivación que ejerce el docente en el aula, agregadas por el investigador.

De ahí se desprenden las preguntas para las segundas sesiones tales como las siguientes:

1. Enumera las ideas o conceptos que te parecen más importantes de los vistos en esta clase.
2. ¿Qué te ha parecido más difícil en este tema/clase/semana?
3. ¿Qué has aprendido hoy que podrías aplicar en tu vida profesional?
4. De los ejemplos/casos vistos en clase ¿cuáles te han ayudado más?
5. Haz una pregunta de evaluación que sólo se podría responder correctamente si se entiende lo explicado hoy en clase.
6. ¿Cómo podría ayudarte (yo profesor) a entender lo que te resulta más difícil?
7. Da tu opinión sobre la discusión que hemos tenido en clase, o sobre las preguntas que se ha hecho, etc.
8. De las ideas o temas expuestos en clase, ¿cuál te gustaría que se ampliara?
9. ¿Detectaste todas las partes de la Carta?
10. ¿Qué sabes del desempleo en nuestro país?
11. ¿Qué concluyes de la información de la monografía?
12. ¿Cuál es el asunto principal del informe?
13. ¿Cuáles son las semejanzas de ambas reseñas?
14. ¿Cuál es la idea principal del artículo periodístico?
15. ¿Cómo interpretas la perspectiva del autor del ensayo?
16. ¿Cuáles son las diferencias de los artículos de divulgación científica?
17. ¿Cómo valoras la opinión del autor del texto argumentativo que se leyó en clase?

Estas preguntas fueron aplicadas al GX, únicamente. De las 17 preguntas enlistadas correspondientes a las segundas sesiones, se eligieron de acuerdo a la programación de la Planeación Didáctica de la asignatura, que fue de dos a tres preguntas por sesión, para realizar la retroalimentación en la clase siguiente.

Es de esta manera como se adquirió y procesó la información requerida de los sujetos de estudio para la obtención de los resultados de esta investigación, la cual está basada en el modelo cuantitativo, con enfoque positivista, su diseño es cuasiexperimental, de acuerdo a la estrategia es de intervención, su método es analítico, estudio realizado en estudiantes de primer grado del NMS de la asignatura de Lenguaje en la preparatoria "Gral. Lázaro Cárdenas del Río" de la BUAP, cuyos instrumentos de medición fueron dos para dos grupos, uno control (GC) y otro experimental (GX), mientras que la intervención del *One Minute Paper* sólo se aplicará al GX como se emplea en estudios cuasiexperimentales.

RESULTADOS Y ANÁLISIS ESTADÍSTICOS

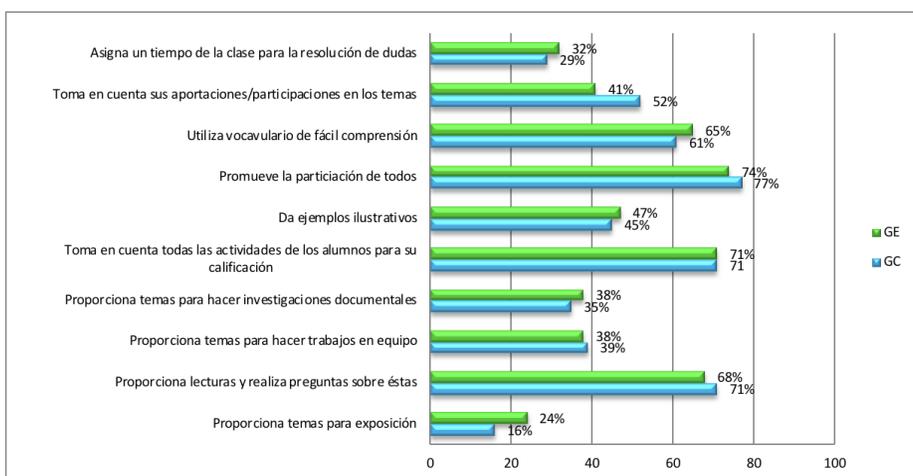
A continuación se muestran los resultados gráficos y estadísticos obtenidos de la aplicación del pre-test, la intervención del *One Minute Paper*, y, el pos-test al grupo experimental; además del pre-test y el pos-test al grupo control. Se desglosan los resultados presentando primero los del pre-test del grupo control, los agentes motivacionales del docente de Lenguaje para el estudiante, el rendimiento escolar del grupo control en la misma asignatura; y, después se

muestran los resultados del GX, de la misma forma los agentes motivacionales del docente para el estudiante, su rendimiento escolar en la asignatura en cuestión. Después son presentados los resultados estadísticos y analíticos de la aplicación de la estrategia del OMP en el GX. Y por último, se presentan los efectos en el GX como resultado de la intervención del OMP, en relación a los aspectos de reflexión, feedback, la motivación escolar, la retención del conocimiento del estudiante.

Referente los tipos de estrategias didácticas que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes de primer año en la materia de Lenguaje en la Unidad Académica "Gral. Lázaro Cárdenas del Río" de la BUAP, en el pre test se encontró lo siguiente: se cuestionó a los estudiantes sobre las estrategias de enseñanza-aprendizaje que el docente de Lenguaje emplea durante sus clases y, el 32% de los estudiantes del GX y el 29% del GC expresan que el docente asigna un tiempo de la clase para la resolución de dudas que hayan quedado de algún tema en particular; el 41% del GX y el 52% del GC, expresaron que el docente sí toma en cuenta sus aportaciones y/o participaciones en los temas vistos en clases; el 65% del GX y el 61% del GC manifiestan que el docente utiliza un vocabulario de fácil comprensión para los alumnos; el 74% del GX y el 77% del GC argumentan que el docente promueve la participación de todo el grupo.

El 47% del GX y el 45% del GC manifestaron que el docente proporciona ejemplos ilustrativos para la mejor comprensión de los temas; el 71% de ambos grupos manifestó que el docente toma en cuenta todas las actividades de los alumnos para su calificación por parcial; el 38% del GX y el 35% del GC externan que el docente proporciona temas para hacer investigaciones documentales; el 38% de los estudiantes del GX y el 39% del GC manifestaron que el docente proporciona temas para hacer trabajos en equipo dentro del aula, o bien, para tareas en casa; el 68% de los estudiantes del GX y el 71% del GC expresó que el docente proporciona lecturas y realiza preguntas sobre las mismas, ya sean lecturas correspondientes a los contenidos temáticos, o bien, lecturas extras; el 24% de los estudiantes del GX y el 16% del GC, mencionaron que el docente proporciona temas para exposiciones, estos son sobre los contenidos temáticos programados. Como se muestra en la gráfica siguiente, se puede interpretar que el docente de Lenguaje en ambos grupos, utiliza la misma metodología de la enseñanza, es decir, usa las mismas estrategias de enseñanza-aprendizaje en ambos grupos, ya que se puede visualizar que los estudiantes de ambos grupos dieron respuestas muy cercanas en porcentajes.

Gráfica 2
Estrategias de enseñanza-aprendizaje utilizadas por el docente.



Cabe mencionar que el docente de Lenguaje tiene el porcentaje más alto en la promoción de la participación en clase. Esto con la finalidad de que todos los estudiantes cubran un criterio de evaluación en la asignatura en cuestión, que precisamente es la Participación activa en clase, ya sea de forma oral en un tiempo pertinente, o bien, de forma escrita, al término de la clase. Esto ayuda al estudiante a procesar el conocimiento, llevarlo a la reflexión y a reproducir sus propias ideas, en el caso de la participación oral, mientras que en la participación escrita, ayuda al estudiante a ordenar el conocimiento adquirido y ser capaz de redactar coherentemente un texto corto con la idea principal del tema aprendido.

DE LA INTERVENCIÓN DEL OMP

Sobre la aplicación del OMP en el grupo experimental, se dividieron los resultados en cuatro apartados, estos son: de reflexión, *feedback* o retroalimentación, de motivación y retención del conocimiento. De la información de la tabla 29 se desprenden los resultados que se obtuvieron del pos-test en el programa SPSS, en los cuales, se determinó que el OMP fue efectivo para mejorar el rendimiento escolar de los estudiantes del GE en la asignatura de Lenguaje, ya que la suma de rangos en cinco tareas fue más alta que en el GC. Esto prueba su eficacia comparativa entre el pre-test y el pos-test. Estos resultados se resumen de la siguiente manera: en cuanto a la capacidad de reflexión arriba del 85% como porcentaje mínimo se ubicaron los estudiantes que fueron capaces de realizar reflexiones, críticas y crear preguntas sobre temas específicos por sí solos. En los reactivos de feedback siempre hubo dudas sobre los temas, sin embargo al inicio de la intervención eran más notorias, no así casi al término de ésta, fueron menos las dudas que expresaban los estudiantes. Esto se vio reflejado en el porcentaje del 100% en la comprensión de temas después de la retroalimentación en clase. Referente a la motivación del docente, al igual que el rubro anterior, el 100% de los estudiantes expresaron que el docente los motivó a estudiar su materia debido a la intervención del OMP, ya que se sentían motivados a poner atención para poder responder las preguntas del OMP al final de la clase o el tema para mejorar su calificación. En relación a la retención del conocimiento, el 98% de los estudiantes mejoró su aprendizaje, sus calificaciones, y algo que no se contemplaba, la interacción con el docente fue más cordial y de confianza alumno-docente y viceversa.

Asimismo, en el GX se logra apreciar el avance en el aprendizaje a partir de las mediciones realizadas como se muestra en las tablas 1 y 2, donde 1 corresponde al éxito en el aprendizaje; y, en el GC se obtuvo una gran significación frente al GX, dado que .000 corresponde al éxito en el aprendizaje que tuvo el GC en comparación con el GX, siendo éste nulo, debido a que al GX se le aplicó el OMP para mejorar su aprendizaje en el tercer parcial. En resultado que arroja la prueba Q se observa la muestra estadística de .000 lo que permite corroborar la hipótesis de trabajo, esto es, la intervención basada en el OMP es altamente significativa para los estudiantes que la reciben en comparación con el GC que no recibió este beneficio.

Tabla 1
Estadísticos de contraste GX.

Estadísticos de contraste GX	
N	28
Q de Cochran	166.877 ^a
gl	19
Sig. asintót.	0
a. 1 se trata como un éxito.	

Tabla 2
Estadísticos de contraste GC.

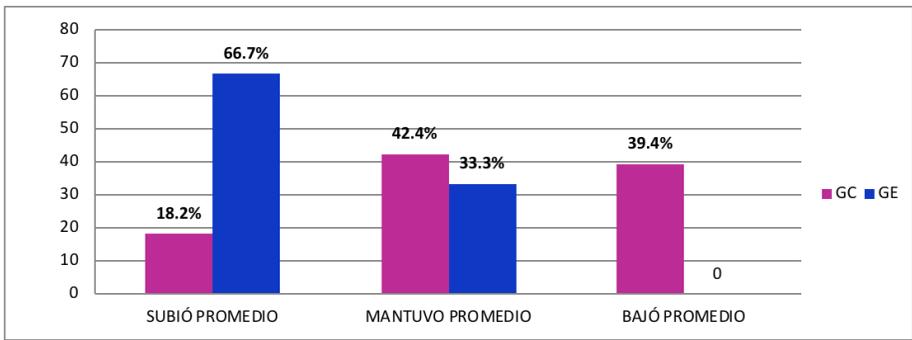
Estadísticos de contraste GC	
N	31
Q de Cochran	122.536 ^a
gl	19
Sig. asintót.	0
a. .000 se trata como un éxito.	

Comparación de resultados. En relación al desempeño escolar se obtuvo lo siguiente: en el grupo control (GC) el 18.2% de los estudiantes equivalente a 6 estudiantes, subieron el promedio en el tercer parcial, mientras que el 42.4% lo mantuvo, correspondiente a 14 estudiantes; y, el 39.4% bajaron su promedio en la materia de Lenguaje, esto es que, 13 estudiantes disminuyeron su calificación del segundo al tercer parcial. En oposición al grupo experimental (GX) en el que el 66.7%, es decir, 22 estudiantes subieron su promedio general aritmético del segundo al tercer parcial; el 33.3% equivalente a 11 estudiantes, lo mantuvieron, y ningún estudiante bajó su promedio en el tercer parcial.

Esto significa que se pueden comparar las calificaciones de los estudiantes del GC y del GE, en las cuales, se puede hacer notar que en el GC hubo un número considerable de estudiantes que bajaron su promedio en el tercer parcial; mientras que en el GE, no hubo ningún estudiante que hubiese bajado su calificación, y el porcentaje más alto en este grupo está en los estudiantes que subieron su calificación. Este avance sólo puede ser atribuido a la aplicación de la intervención de la estrategia innovadora del *One Minute Paper*, la cual ayudó a los estudiantes a realizar críticas, opiniones, reflexiones sobre temas específicos, a sentirse desinhibidos para cuestionar dudas y plantear preguntas de forma escrita, con la finalidad y perspectiva de que el docente, en la clase siguiente, realizaría una retroalimentación para despejar dudas, aclarar temas y, si fuera necesario, volver a explicar los temas completos para ayudar al estudiante a comprender mejor y aprehender los temas del programa de la Unidad de Aprendizaje de Lenguaje, y así lograr que el estudiante tuviera un aprendizaje significativo.

En la siguiente gráfica se muestran de forma comparativa las grandes diferencias resultantes entre el GC y el GX en las calificaciones del tercer parcial, al término de la intervención de la estrategia innovadora del *One Minute Paper*:

Gráfica 3
Desempeño escolar del 3er Parcial en Lenguaje I



Como puede apreciarse en la anterior gráfica, el desempeño escolar de los estudiantes del GX subió considerablemente su calificación mejorando su promedio general aritmético. La diferencia del GX es sustancial, ya que fue de un 48.5% en comparación al GC. Esto no sólo quedó plasmado en las calificaciones de forma numérica sino también en los conocimientos adquiridos y aprendidos en los estudiantes del GX.

En cuanto al grupo que mantuvo sus calificaciones fue el GC, ya que obtuvo el 42.4% de estudiantes que no bajaron pero tampoco subieron su calificación en el tercer parcial, a diferencia del GX en el cual el 33.3% mantuvo su misma calificación igual que en el segundo parcial. Si bien, es un porcentaje menor el del GX, no se puede dejar de mencionar que el porcentaje más amplio lo tiene el GX en el incremento de calificación, ya que, referente el grupo que bajó su promedio fue el GC con el 39.4% de estudiantes y con un porcentaje de cero en el GX, es decir, que ningún estudiante bajó su calificación en el grupo al que se le aplicó el OMP. Esto quiere decir que, la estrategia del OMP fue efectiva para mejorar el desempeño escolar de los estudiantes en la asignatura de Lenguaje I de la PLC de la BUAP, en el tercer parcial.

CONCLUSIONES

De las técnicas utilizadas por el docente para la retención de los contenidos temáticos.

Referente las técnicas empleadas por el docente titular de la asignatura de Lenguaje I, durante de la intervención del OMP, éste utilizó lenguaje de fácil comprensión para que el estudiante entendiera todo el tema, aunque sí utilizó nuevas palabras dando el significado para incrementar el léxico en el estudiante. Asimismo, otra técnica que utilizó el docente es que tomó en cuenta todas las aportaciones y opiniones del estudiante, haciéndoles saber que, dentro del aula, ante el grupo y con el docente, pueden equivocarse y eso no demeritará su calificación, no afectará en lo más mínimo en su rendimiento escolar. Lo que les da la confianza de hablar/participar/comentar sobre los temas del programa educativo de Lenguaje. No se puede dejar de mencionar que esto es una parte fundamental del OMP, el promover que el estudiante sienta confianza al redactar sus dudas sobre el tema visto en clase. Otra actividad que realiza el docente durante sus clases es que da varios ejemplos ilustrativos para que se comprendan los temas de la unidad de aprendizaje. Del mismo modo, el docente proporciona temas para que el estudiante trabaje en equipo, y así también desarrolle la competencia que refiere a trabajar de forma colaborativa, en la cual participa y colabora de manera afectiva en equipos diversos.

MOTIVACIÓN DEL DOCENTE PARA EL ESTUDIANTE.

La motivación que ejerce el docente sobre los estudiantes es muy importante para que estos se sientan identificados con los temas de la asignatura; principalmente, para que ellos aprehendan el conocimiento y sean capaces de producir nuevo conocimiento, además de que desarrollen sus habilidades, actitudes, destrezas y valores y sean capaces de ser críticos y reflexivos en cualquier tema de interés y/o académico. El docente motiva a los estudiantes a aprender por sí mismos y no sólo quedarse con el conocimiento que el docente proporcione; a reflexionar sobre las lecturas otorgadas por el docente las cuales no son sólo lecturas de comprensión sino de crítica y opinión; los motivó a investigar sobre temas del interés del alumno llevando a cabo el proceso de investigación escolar; los motivó a hacer preguntas delante del grupo sin que el estudiante sintiera temor a equivocarse; y, obviamente, los motivó a realizar preguntas de forma personal en asesorías.

REFLEXIÓN EN EL ESTUDIANTE.

En los reactivos que hacen al estudiante reflexionar sobre los temas de Tipos de Texto, Monografía, Informe, y, Solicitud de empleo; en Tipos de texto, los estudiantes mostraron en un 88% haber comprendido en su totalidad los temas después de haber llevado a cabo la intervención del OMP por el docente, ya que sus argumentos fueron acertados y aún más, se logró que los alumnos fueran capaces de redactar libremente cualquier tipo de texto, tales como: narrativo, descriptivo y argumentativo, con la finalidad de que el estudiante desarrolle la habilidad de la redacción de textos para defender su postura ante determinadas situaciones, o bien, para reflexionar sobre algún tema académico en específico y desarrolle asimismo, la capacidad de crítica hacia otras posturas, así como, el valor de la tolerancia y el diálogo y no que sólo se quede el estudiante con el aprendizaje de la estructura de textos narrativos como lo es: la introducción, desarrollo y la conclusión de éstos. Si bien el estudiante supo detectar dicha estructura, y los conceptos principales de textos narrativos, es indispensable que suba de nivel de la comprensión del texto a la reflexión de éstos y la crítica.

FEEDBACK DEL DOCENTE AL ESTUDIANTE.

Con relación a los reactivos de *feedback* dentro de la intervención de la estrategia del OMP, y considerando que el docente realizó una retroalimentación toda vez que cuestionaba al estudiante para conocer si había tenido dudas sobre algún aspecto en específico del tema visto en clase, se realizaron seis reactivos que se plantearon durante la intervención a lo largo del tercer parcial, de lo cual, en el primer reactivo concerniente al tema de Tipo de Textos, la pregunta elaborada fue: ¿qué parte te quedó confuso del tema presentado? El 39% de los estudiantes, es decir, 12 de ellos, respondieron que no habían comprendido en su totalidad la diferencia entre el texto narrativo y el descriptivo, por lo que la táctica que utilizó el docente fue realizar la recapitulación de lo que es una narración, una descripción, y, el docente proporcionó las diferencias entre ambos tipos de textos, haciendo hincapié de que en un texto narrativo puede haber descripción, y que una descripción siempre es en forma narrativa, es decir, no pueden estar desfasados uno del otro. La actividad que tuvieron que realizar los estudiantes para corroborar su aprendizaje fue la redacción de un párrafo donde se explicita la diferencia entre tipos de textos.

RESULTADOS NOTABLES DEL GX EN COMPARACIÓN CON EL GC.

El GX obtuvo mejores resultados que el GC en sus promedios en la asignatura de Lenguaje. Esto se cotejó en las calificaciones del tercer parcial de ambos grupos, empezamos con el GC el cual fue el primero B del turno matutino, tuvo 2 estudiantes reprobados correspondiente al 6.06%; de estos dos estudiantes reprobados, uno de ellos volvió a reprobado en el tercer parcial y el otro subió su promedio de 4 a 6 de calificación en el tercer parcial; el otro reprobado fue un estudiante que había obtenido 6 en el segundo parcial. Del 93.9% que sí aprobó la asignatura el 18.2% subió su promedio en el tercer parcial equivalente a 6 estudiantes; el 42.4%, correspondiente a 14 estudiantes, mantuvo su promedio al tercer parcial; y, el 39.4% equivalente a 13 estudiantes, bajó su promedio en comparación al tercer parcial. En general, el GC obtuvo un promedio de 8.8 en el segundo parcial y en el tercero su promedio fue 8.6, si bien el grupo no bajó el promedio considerablemente y se mantuvo en la misma calificación, no incrementaron el promedio general aritmético y por ende, su aprendizaje no fue significativo.

Mientras que en el GX, el primero D matutino, no tuvo estudiantes reprobados en el segundo parcial ni en el tercero. Y, lo que sí cabe destacar es que, al haberseles aplicado la estrategia del OMP al GE, el 66.7% correspondiente a 22 estudiantes, subió de calificación del segundo al tercer parcial; el 33.3%, esto es, 11 estudiantes, mantuvo su promedio, y, sorprendentemente, ningún estudiante bajó sus calificaciones del segundo al tercer parcial. Dos terceras partes del GE subió su calificación con la ayuda del OMP, y una tercera parte logró mantener su calificación. Esto significa que el OMP ayudó al estudiante a tener un mejor y notable desempeño académico en la asignatura de Lenguaje. Cabe hacer mención que ambos grupos obtuvieron el mismo promedio en el segundo parcial de 8.8, y, de acuerdo a los contenidos temáticos del tercer parcial con sus diversos grados de complejidad y con la estrategia del OMP en el GE, el GC quedó con un promedio grupal de 8.6, mientras que el GE obtuvo 9.8, un resultado considerablemente beneficioso para los estudiantes.

Ahora bien, en relación al aprendizaje del GE, los estudiantes se interesaron más por la asignatura, ya que fue más de su agrado porque el docente despejó dudas, explicó mejor los temas después de solicitar que lo hiciera a través del OMP, las clases fueron más amenas, las tomaron más en serio sin el peso de estar por obligación sino por gusto, y, lo que es mejor, el estudiante aprehendió el conocimiento para el siguiente grado académico.

De esa manera se concluye que la estrategia innovadora del *One Minute Paper* es una forma de atraer al estudiante, además de ser muy sencilla de utilizar, es práctica tanto para el docente como para el estudiante, requiere +-de tiempo para revisión por parte del docente y de tiempo invertido por el estudiante para responder unas preguntas, pero su finalidad es satisfactoria para ambas partes. Estas preguntas fueron formuladas y establecidas previamente en el principio del ciclo escolar sobre los contenidos temáticos del programa de estudios. No se debe olvidar que estas preguntas pueden anotarse en el pizarrón al término de la clase para que el estudiante las copie, responda y entregue al docente, o bien, el docente las tiene preparadas con antelación en papeletas impresas para que el estudiante se limite sólo a responder.

REFERENCIAS

- Bono, C. R. (2015) Diseños cuasi-experimentales y longitudinales. Barcelona, Facultad de Psicología, Universidad de Barcelona. Disponible en <http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/30783/1/D.%20cuasi%20y%20longitudinales.pdf>
- BUAP, (2012). Acuerdos de la Academia General de Lenguaje de las Preparatorias de la BUAP.
- BUAP. (2007) PLAN DE ESTUDIOS 06. Nivel Medio Superior. Dirección General de Educación Media Superior, Vicerrectoría de Docencia, DGEMS.
- Campos, Y. (2000). *Estrategias didácticas apoyadas en tecnología*. DGENAM, DF: México.
- Cascón, I. (2000). Análisis de las calificaciones escolares como criterio de rendimiento académico. En red. Recuperado en: <http://www3.usal.es/inico/investigacion/jornadas/jornada2/comunc/cl7.html>
- CeaD'Ancona, M^a Ángeles (1999) La metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social. Editorial Síntesis. Madrid.
- Cook, T.D., Campbell, D.T. y Peracchio, L. (1990). Quasi experimentation. En M.D. Dunnette y L.M. Hough (Eds.), *Handbook of industrial and organizational psychology*. Palo Alto, CA: Consulting Psychologist Press.
- DGEMS, (2015). Ingreso al SNB de las Preparatorias y secciones adherentes. Nivel Medio Superior. Dirección General de Educación Media Superior, Vicerrectoría de Docencia, DGEMS.
- Espinar, R. (1990). Slideshare. Recuperado el 14 de Septiembre de 2013, de Slideshare: <http://es.slideshare.net/ddjdlc/intervencin-educativa>
- McClellan, D. y Katz, L. (1996). El desarrollo social de los niños: una lista de cotejo. En: <http://ericecece.org/pubs/digests/1996/cotej96s.html>.
- Morales, I. (2011). "Trayectoria Escolar" El caso de la generación 2004 – 2009 del colegio de lingüística y literatura hispánica de la BUAP". Tesis de Maestría en Educación Superior, Facultad de Filosofía y Letras de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, Puebla, México.
- Morales, P. (2011). Escribir para aprender, tareas para hacer en casa. Guatemala: Universidad Rafael Landívar. Disponible en <http://www.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/OneMinutePaper.pdf>
- PLAN DE ESTUDIOS 06. (2007) Comisión de Reforma de Bachillerato, Nivel Medio Superior, Dirección General de Educación Media Superior de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Vicerrectoría de Docencia. Recuperado en: <http://www.dgems.buap.mx/file1/plan6.pdf>
- Secretaría Académica, (2015) Registro de Ingreso al SNB. Unidad Académica "Gral. Lázaro Cárdenas del Río" (UA PLC), BUAP.
- Secretaría Académica, (2015) Reunión de Consejo de Unidad. Unidad Académica "Gral. Lázaro Cárdenas del Río" (UA PLC), BUAP.