

## SOBRE LA EXISTENCIA DE LOS OBJETOS DIGITALES DE YUK HUI

Alejandro Tovar<sup>1</sup>



Yuk Hui es ingeniero informático y filósofo por las universidades de Hong Kong y Goldsmith. Su formación en filosofía se centra en el estudio de la filosofía occidental y oriental con enfoque en filosofía de la tecnología. Ha escrito varios libros concernientes a la reflexión filosófica sobre la técnica y afines, tales como *Fragmentar el futuro* (2020), *La pregunta por la técnica en China* (2024) y *Arte y cosmotécnica* (2025). *Sobre la existencia de los objetos digitales* es el primer libro publicado por Yuk Hui en 2016 pero traducido al español hasta 2023 por la editorial argentina Caja Negra.

Esta reseña pretende dar una panorámica general acerca del contenido de la obra y su importancia dentro de los estudios actuales sobre filosofía de la información, fenomenología de la tecnología y la llamada *object oriented ontology*. Debido a la novedad del texto para el público hispanohablante y las temáticas específicas que trata, es necesario un escrito que dé orientación hacia los posibles lectores que estén interesados en dichos temas, pues Yuk Hui se ha posicionado como uno de los grandes pensadores de la tecnología de nuestro tiempo.

El texto se presenta a sí mismo como una amplia reflexión interdisciplinaria entre filosofía, informática y teoría de la información. El prólogo, escrito por el filósofo francés y maestro de Yuk Hui, Bernard Stiegler, inserta el texto en la discusión fenomenológica sobre la tecnología y la relación de los seres humanos con esta. Sin embargo, Hui no solamente toma como única referen-

<sup>1</sup> Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México, ORCID ID: 0009-0001-6023-949X. [alejandrotovar@unam.edu](mailto:alejandrotovar@unam.edu)

cia a Stiegler para la redacción del texto, sino que sus influencias son varias, entre las que se encuentran filósofos modernos tales como Hume y Kant, Husserl y Heidegger o incluso más contemporáneos como Floridi y Frege.

Hui comienza por afirmar que la filosofía se ha centrado en el estudio de los objetos naturales, mas no de los objetos técnicos (en su mayoría) y mucho menos de los objetos digitales. La ingeniería se queda corta al tratar de definir los objetos digitales reduciéndolos únicamente a descripciones y aplicaciones empíricas que poco dicen con relación a la experiencia humana de lo digital.

Es por esto que la metodología y la estructura de Hui se basará en tres capítulos principales para el desenvolvimiento del texto; la primera siendo una recapitulación de la manera en la que se han concebido los objetos naturales, la segunda de los objetos técnicos y la tercera como una posible descripción y entablamiento de una filosofía de los objetos digitales.

A pesar de que el texto sea en sí una búsqueda de la definición de un objeto digital de manera fenomenológica y ontológica, la definición formal de Hui de este concepto es la siguiente: un objeto digital es todo aquel objeto conformado por datos, metadatos y redes de información. Así, Hui considera que hay tres maneras de enfoque en los estudios de los objetos, a saber: 1) de los objetos naturales, cuyo estudio está enfrascado en la fenomenología y la ontología tradicional, 2) de los objetos técnicos, cuyo campo se centra en el estudio fenomenológico del objeto y medio y, 3) de los objetos digitales, cuya línea aparecería como apertura para una *filosofía de los objetos digitales*.

Ahora bien, como parte de la introducción al texto el autor menciona que, desde el comienzo de la historia de la filosofía occidental en Grecia, la reflexión acerca de la *techné* estaba ya en cabida y, con ella, la reflexión del tipo de objetos que se consideraban dentro de lo que llamamos *técnico*. La modernidad trajo con la revolución industrial la llegada del desarrollo de nuevas tecnologías, más la especulación filosófica acerca de la nueva maquinaria tecnológica y el desenvolvimiento de estas con la percepción y la vida de los seres humanos quedó relegada para el espectro de pensamiento de los filósofos. Hui menciona que los grandes filósofos del idealismo alemán jamás se preocuparon por la reflexión acerca de los objetos técnicos; Kant embebido por la construcción arquitectónica de la razón pura, Schelling en el pensamiento teleológico de la naturaleza, Fichte con la llamada intuición intelectual. Mantener la supuesta pureza del pensamiento filosófico como ontología de lo natural estuvo en boga durante no solamente este periodo de la filosofía occidental, sino desde sus comienzos griegos.

Hui analizará las propuestas de los filósofos de los tres periodos mencionados como partes del texto para recabar postulados que puedan ser de utilidad en su investigación, por ejemplo, la teoría de las relaciones de Gaston Bachelard que Hui utilizará para cambiar el postulado ontológico tradicional; ya no sería la *esencia*, sino las *relaciones*. No es unilateral, es bilateral, trilateral, etc. Hui deja de lado un postulado clásico monista e introduce el concepto de relación como una base fundamental para la nueva filosofía de los objetos digitales.

Paralelo al análisis de los tres periodos dichos, un nuevo método es utilizado, a saber, el de *orden de magnitudes*. Hui, siguiendo a Bachelard y a Simondon –quienes habían ya desarrollado este método–, propone que en un orden de magnitud el conocimiento y la experiencia que se tiene son de

manera relativa y sin pretensión totalitaria; un orden de magnitud designa una aproximación o una incertidumbre, determina con qué tipo de objetos de análisis se refiere el observador a lo observado. Este método responde de manera concisa a una teoría de las relaciones como sustituto de la teoría de la esencia. Hui ocupará un método de orden de magnitud que se enfocará en el *resultado*, no tanto en la comparación entre ellos. El ejemplo claro es el de Kant y las antinomias en la KrV, donde cada una de las proposiciones responde a órdenes de magnitud distintos pero que acaban cediendo entre sí en una resolución.

Teniendo esto claro, la principal resolución de órdenes de magnitud a la que se refiere Hui y que conforma una de las tesis principales del texto, es el concepto de *ontogénesis*; retrotrayéndose a su formación como ingeniero informático, llamará *ontologías* (en minúscula) para referirse a los sistemas informáticos y *Ontologías* (con mayúscula) para referirse al estudio formal filosófico.

La llamada ontogénesis es el resultado del enfrentamiento entre ontologías y Ontología, donde en la base de las primeras se encuentran las bases de datos y las órdenes de estos de manera puramente informática; en la segunda, las relaciones de los objetos conformados por los datos informáticos con el desarrollo de la vida de los seres humanos.

En resumen, Hui propone el concepto de ontogénesis como un nuevo concepto filosófico con bases en la informática para cimentar el desarrollo de una posible nueva corriente de investigación filosófica. La intención de Hui con el texto es abrir una nueva línea de investigación conformada por distintos órdenes de magnitud, como bien hace él en el mismo texto. El texto de Yuk Hui no está intencionado para el público no familiarizado con la filosofía de la información y de la tecnología, ni corrientes de pensamiento afines como la *object oriented ontology* o la teoría de la informática; el texto de Yuk Hui suele ser de difícil lectura por la misma complejidad de los temas y la escritura del autor, siendo este ingeniero de formación fenomenológico-heideggeriana.

Para concluir, el texto de Yuk Hui no pretende ser un sistema filosófico cerrado, pues aún su propia naturaleza le dificultaría esto en exceso y, recordando al *rizoma* de Giles Deleuze y Félix Guattari, la investigación promueve e incentiva a acercarse a los objetos digitales desde los más dispares órdenes de magnitud.

## REFERENCIA

Hui, Yuk. (2023). *Sobre la existencia de los objetos digitales*. Buenos Aires: Caja Negra.