

MISCELÁNEA

MOVIMIENTOS ARMADOS, POSTCONFLICTO Y TURISMO POLÍTICO: HACIA UN ESTADO DE LA CUESTIÓN

ARMED MOVEMENTS, POST-CONFLICT AND POLITICAL TOURISM:
TOWARDS A STATE OF THE ART

DIANA ISABEL FLORES SALGADO*

MARCELINO CASTILLO NECHAR**

ROCÍO DEL CARMEN SERRANO BARQUÍN***

YANELLI DANIELA PALMAS CASTREJÓN****

Fecha de entrega: 28 de marzo de 2021

Fecha de aceptación: 26 de diciembre de 2021

RESUMEN

* Maestra en Estudios Turísticos. Toluca, Estado de México. Universidad autónoma del Estado de México, Facultad de Turismo y Gastronomía, Maestría en Estudios Turísticos. Teléfono: 7291080287 fsdianaisabel@gmail.com

** Doctor en Ciencias Políticas y Sociales. Investigador de tiempo completo. Toluca, Estado de México.

Universidad autónoma del Estado de México, Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos (CIETUR). Teléfono: 7221106985 marcanec62@hotmail.com

A fin de conocer y analizar el estado de la cuestión en torno a la producción científica del turismo político se identifican, sistematizan, caracterizan y analizan documentos científicos que abordan la relación entre movimientos armados, conflicto, postconflicto y turismo. La búsqueda se realiza en distintas bases de datos internacionales, dando como resultado más de un centenar de documentos en texto completo. El análisis efectuado permite reconocer los procesos de conflicto social y armado que han vivido distintos lugares producto de autoritarismos, crimen organizado y corrupción, que a la postre han dado lugar a un tipo de visitante que, posterior a los conflictos, se desplaza hacia ellos con la intención de involucrarse

*** Directora de El Periplo Sustentable. Toluca, Estado de México. Universidad Autónoma del Estado de México, Centro de Investigaciones y Estudios Turísticos (CIE-TUR). Teléfono: 7224981887
rocioserba@yahoo.com.mx

**** Subdirectora Académica de la Facultad de Turismo y Gastronomía. Toluca, Estado de México. Universidad Autónoma del Estado de México. Teléfono: 7225504834
hashir04@hotmail.com

no solo turística, sino socialmente en las actividades cotidianas de la comunidad y sus aspiraciones en el establecimiento de gobiernos autónomos.

Entre los principales resultados emerge una categoría de visitante denominada turismo político, como un agente concienciador de necesidades, oportunidades y retos que su presencia impone en esas comunidades, a la vez que la de un activista social y turístico que incide en la regeneración socioeconómica del sitio visitado y en su desarrollo autónomo y local.

PALABRAS CLAVE: *Movimientos armados, Conflicto armado, Postconflicto, Activismo y Turismo político.*

ABSTRACT

In order to know and analyze the state of the art regarding the scientific production of political tourism, scientific documents are identified, systematized, characterized and analyzed that address the relationship between armed movements, conflict, post-conflict and tourism. The search is carried out in different international databases, resulting in more than a hundred documents in full text. The analysis made allows us to recognize the

processes of social and armed conflict that have lived through different places as a result of authoritarianism, organized crime and corruption, which in the end have given rise to a type of visitor who, after the conflicts, moves towards them with the intention to get involved not only tourism, but socially in the daily activities of the community and their aspirations in the establishment of autonomous governments.

Among the main results emerges a category of visitor called political tourism, as an agent aware of the needs, opportunities, and challenges that its presence imposes in these communities, as well as that of a social and tourist activist that affects the socio-economic regeneration of the site visited and in its autonomous and local development.

KEYWORDS: *Armed Movements, Armed Conflict, Post-Conflict, Activism and Political Tourism.*

INTRODUCCIÓN

La realidad de los sitios en conflicto y postconflicto se comprende a partir de tres componentes que han condicionado su evolución: la naturaleza de un hecho conflictivo, el desarrollo del postconflicto y la aparición de estrategias para el desarrollo de la economía y la paz. Históricamente, los conflictos se han desarrollado en México a través de movimientos armados y guerrillas, los sitios afectados se han caracterizado por su notable fragilidad, derivada de la natura-

leza de su sistema político y de las incipientes relaciones intergubernamentales entre los tres niveles de gobierno que lo conforman, para ello algunos han optado por establecer un gobierno autónomo que constituya el restablecimiento de normas y propicie mejores estrategias para el desarrollo social y local.

El objetivo del presente trabajo es reconocer la visión convencional de la política, específicamente de los movimientos armados con el turismo que ha dado lugar a concepciones y prácticas que encubren formas emergentes con nuevas modalidades de turismo, particularmente el de turismo político. Bajo este contexto, se realizó un escaneo y revisión de diversos documentos que abordaban la temática sobre conflictos y movimientos armados, postconflicto y la relación que guardan con el turismo, para comprender el desarrollo de turismo político, así como sus características y motivaciones, a fin de establecer una clasificación sobre la conceptualización actual.

1. BREVE RECUENTO DE LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA SOBRE EL TEMA: MOVIMIENTOS ARMADOS, CONFLICTO, POSTCONFLICTO Y TURISMO

Tratar de entender el surgimiento e importancia de los movimientos armados, reta a la comprensión de sus realidades e identidades y no solo de sus posturas ideológicas; más aún, su vínculo con el turismo le imprime otro valor ligado al activismo social, y no tanto a la caracte-

rización mercantilizada que le ha dado un nombre, en años recientes, que se comercializa con tintes de *snob* y hasta de morbo: *the dark tourism*.

Sin pretender realizar una historiografía del surgimiento de los movimientos armados y su relación con el turismo, es importante señalar que su vínculo, si acaso, tiene como antecedente más preciso los hechos sucedidos después de las dos grandes conflagraciones mundiales hacia mediados del siglo pasado que dieron lugar a lugares, territorios y comunidades a las cuales los “visitantes” se desplazaban para ver vestigios de aquellos sucesos terroríficos, de muerte y sufrimiento, entre los que destacan: campos de concentración, ciudades fortificadas (el muro de Berlín), comunidades autónomas (Condado Libre de Londonderry), desastres nucleares (planta nuclear de Fukushima), hasta holocaustos devastadores (Hiroshima y Nagasaki), por ejemplo.

El tema de los movimientos armados, en la sociedad moderna, es uno de los más recurrentes por su vínculo con distintos aspectos que van desde los raciales, de poder y autoritarismos, guerrillas, tensiones multiculturales, económicos, dinámicas rurales territoriales, de apropiación de recursos, violencia política, extremismos, de género, desplazamientos de poblaciones, de resistencia local, identidades y nacionalismos, derechos de las mujeres, activismo, enfermedades como estrategias de control a tales movimientos (malaria), degradación ambiental, hasta los turísticos. Para

darnos una idea de la importancia del tema, al revisar la base de datos: *Science Direct*, con los términos *armed movements*, se localizaron 10,530 registros,¹ con una amplia producción que va desde 1996 al 2019, considerándose, incluso, el 2020 con *papers* aprobados para su publicación, como se observa a continuación:

Tabla N° 1. Registros de publicaciones sobre movimientos armados, años 1996-2020.

Año	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Prod	151	155	150	121	170	203	169	209	194
Año	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Prod	235	223	257	306	303	311	283	298	356
Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020*	-	-
Prod	331	501	418	422	437	372	14	-	-

*Tentativo a publicarse para ese año.
Fuente: Elaboración propia.

Con base en el tipo de artículo, en esa misma base de datos destacan: 631 artículos de revisión, 5,491 artículos de investigación, 459 enciclopedias y 2,118 capítulos de libro. Respecto al título de publicaciones, 313 en *The Lancet*, 260 en el *Medical Journal Armed Forces India*, 192 en *Political Geography*, 182 en *Orbis*, 159 en *World Development*, 121 en *Women's Studies International Forum*, 115 en *Geoforum*, 103 en *The*

1. Búsqueda realizada el 27 de agosto de 2019 ubicada en el link: <https://www.sciencedirect.com/search/advanced?q=armed%20movements&origin=home&zone=qSearch>

American Journal of Surgery y 100 en *Studies in Comparative Communism*.

En esa misma base de datos, *Science Direct*, al cerrar los criterios de búsqueda con el término *Armed Movements and Tourism*, se pudo observar que aparecen 591 resultados,² de los cuales desde 1996 hasta el 2020, año con tentativa de publicación, se tuvieron los siguientes registros:

Tabla N° 2. Registros de publicaciones sobre movimientos armados, años 1996-2020.

Año	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Prod	13	11	6	3	9	13	7	9	11
Año	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Prod	14	8	27	17	26	18	24	23	25
Año	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020*	-	-
Prod	21	31	38	34	39	31	1	-	-

*Tentativo a publicarse para ese año.
Fuente: Elaboración propia.

Respecto al tipo de artículo, 29 fueron de artículos de revisión, 329 de artículos de investigación, 45 de Enciclopedias y 143 de capítulos de libro. En cuanto a los títulos de publicaciones aparecen: 28 del *Annals of Tourism Research*, 27 de *Political Geography*, 26 de *Geoforum*, 15 de *World Development*, 13 de *Progress in Planning*, 10 de *Futures*, 10 de *Biological Conservation*, 9 de *Tourism Management*, 9 de *Cities* y 9 de *Journal of Rural Studies*.

2. Búsqueda realizada el 27 de agosto de 2019, en el link: <https://www.sciencedirect.com/search/advanced?q=armed%20movements%20and%20tourism&show=100&sortBy=relevance>

Los principales aspectos que resaltan en esta búsqueda con el tema *Armed Movements and Tourism* se relacionan con la destrucción del patrimonio cultural y la defensa por los pobladores, protestas y crisis ante turismo masivo, impactos de flujos migratorios en comunidades locales, gentrificación, ciudadanía y turismo globalizado, poder y regionalismo, impacto gubernamental, sociedad civil y turismo, activismo pro-sustentabilidad, rescate a la autenticidad, reflexiones críticas sobre política y turismo, arraigo territorial y conservación, riesgos políticos y turismo, ataques terroristas, paradojas en la creación de turismo de riesgos, los desastres turísticos, periferia de la periferia, turismo en países socialistas, guerras de liberación y desarrollo turístico, riesgos geopolíticos, turismo étnico y resistencias, crisis del turismo político, nuevas direcciones para el turismo en el desarrollo del tercer mundo, la antropología social del turismo y sus movimientos, regímenes autoritarios y turismo, vestigios de guerras, batallas del turismo, zonas de conflicto fronterizo, riesgos y peligros ambientales para pueblos indígenas, transformaciones en los sistemas locales de producción, culturas híbridas, representaciones y resistencias, conflagraciones y turismo, conflicto de valores socioturísticos, gobiernos locales y neocorporativismo, espacios de conflicto y mercancías turísticas, trata de personas en la era de guerras, turismo y refugiados, viajes y terrorismo, revoluciones y turismo, operaciones militares y terro-

rismo, globalización y resistencia local, entre los principales.

Diversos trabajos que aluden al postconflicto y al turismo ven los conflictos políticos en el contexto de la renovación social del destino y su gente, al cual llaman turismo *Fénix*, pero, igualmente lo ven como un aspecto para la mejora económica (Senija y Lynch, 2011). Aunque el turismo postconflicto generalmente se conceptualiza como turismo oscuro, la noción de turismo *Fénix* no se propone como un tipo de turismo, sino como un rol dado al turismo, como un proceso a través del cual los problemas del conflicto se convierten en un nuevo patrimonio; en otras palabras, aunque se vincula a la renovación social, al final de cuentas es una nueva *commodity* en el turismo.

Otros estudios destacan los desafíos del desarrollo turístico en sociedades en fragilidad, resultado de condiciones de guerra civil y situaciones postconflicto, en los que se introduce el modelo de sostenibilidad y el conocimiento denominado co-creador y aprendizajes co-transformativos del turismo esperanzador, como alternativa a la pobreza y postconflicto (Novelli, Morgan & Nibigira, 2012, Ateljevic, Morgan y Pritchard, 2012).

Una línea de investigación interesante en el tema es el replanteamiento que se hace del patrimonio, al visualizar la importancia del desarrollo del turismo posterior al conflicto. En estas situaciones, se observan nuevos significados y manifestaciones de ese patrimonio en

el que, la comercialización de la historia incluye nuevos elementos activos y creativos para experimentar estas herencias (Zhang, 2017). Quizás la línea de investigación más desarrollada en el tema del turismo y el postconflicto sea la del llamado turismo negro y el tanaturismo que iniciaron en 1996. Ese tipo de investigaciones aborda la naturaleza de la demanda de los lugares de muerte y sufrimiento, y la gestión de dichos lugares (Light, 2017).

Estudios más recientes analizan la relación entre presencia militar, conflictos armados y flujos turísticos internacionales (Khalid, Okafor & Aziz, 2019). Este tipo de trabajos demuestran que los conflictos armados tienden a disminuir el atractivo internacional de algunos países o regiones (caso de medio oriente, Egipto, Túnez, etc.), provocando que los turistas se desplacen hacia países pacíficos, debido a que los conflictos militares obstruyen el crecimiento de la industria turística, por la ausencia de paz y seguridad. En esta línea, un tema que no escapa a la creciente literatura tiene que ver con los efectos negativos en el turismo que genera el terrorismo (Neumayer, 2004; Raza & Jawaid, 2013; Bui-gut & Amendah, 2016). En este tipo de estudios destacan temas como la inestabilidad política, las violaciones a los derechos humanos, los desplazamientos forzados, las manifestaciones violentas, hasta la turismofobia.

En Iberoamérica, en el sistema de indización de revistas de acceso abierto, de calidad científica y editorial certifica-

da, al revisar la base de datos Redalyc³ y tipear la frase “postconflicto y turismo”, aparece una pletórica cantidad de artículos desde el 2000 hasta el 2016, arrojando un total de 28,478; siendo el idioma español donde más se concentra la producción: 19,723, portugués: 7,696; inglés: 1,196; francés: 43; italiano: 21; gallego: 17; catalán 13; alemán: 4 y japonés: 2 (Subtotal: 28,715). Las disciplinas que prevalecen son los estudios del turismo con 4,334, las multidisciplinarias (ciencias sociales) con 2,639 y en tercer lugar las de administración y contabilidad con 2,457. Ciertamente, hay otras disciplinas que se esperaba estuviesen en una mejor posición su producción que las de administración y contabilidad, como sociología (1,739), antropología (1,154), política (876) o los estudios culturales (399), los cuales arrojan datos menores a las publicaciones de la administración y contabilidad.

Los países que más producen sobre el tema de “Postconflicto y turismo”, por mencionar algunos, en orden de importancia: Brasil (7,307), España (5,282), México (4,503), Colombia (3,405), Chile (1,709), Argentina (1,676), Venezuela (1,251), Costa Rica (944), Portugal (712), Cuba (692), Ecuador (349) y Perú (322).

Al aplicar los filtros para los años del 2010 al 2019, así como estableciendo al

3. Búsqueda realizada el día 3 de septiembre de 2019, en la base Redalyc, en el link: <https://www.redalyc.org/busquedaArticuloFiltros.oa?q=postconflicto%20y%20turismo>

idioma español como eje central en la búsqueda, y las disciplinas del turismo, multidisciplinarias, política y estudios culturales, además de seleccionarse a cinco países latinoamericanos (México, Colombia, Chile, Argentina y Venezuela) donde el conflicto y postconflicto afectan al turismo, se obtuvieron los siguientes datos: la producción se redujo drásticamente a un total de 2,597 publicaciones, siendo 2019 en el que menor número de ellas aparecen en las citadas disciplinas: 55 y, el que más, en 2017 con 340 publicaciones. Las disciplinas que más producen son: multidisciplinarias (ciencias sociales) con 969; estudios del turismo con 675; sociología con 482; política con 345; y estudios socioculturales con 126. El país que más produce es México (1,080), Argentina (643), Colombia (426), Chile (244) y Venezuela (204).

Los principales aspectos de investigación, *grosso modo*, se relacionan con: perspectivas críticas sobre el postconflicto, los imaginarios sociales y el postconflicto, la dimensión política del postconflicto, impactos del postconflicto en regiones y modalidades del turismo (religioso, místico, negro, etc.), crimen organizado y turismo comunitario, políticas y actores del postconflicto, dinámica territorial y desarrollo local vinculados al postconflicto y el turismo. Lo cierto es que, en ese mundo de producción científica, vinculado a los términos en cuestión, se mezclan temáticas que, aunque aluden a alguno de esos términos, no son tratados bajo la perspectiva

que se busca, ejemplo de ello es cuando una publicación aborda la contradicción y conflicto que se suscita entre el turismo y la conservación de un patrimonio natural.

La anterior revisión, deja claro que, aunque hay una amplia variedad de temas que están tomando como referencia los movimientos armados, conflicto y postconflicto con relación al turismo, dando lugar a temáticas que antes no solían investigarse, y entre las cuales destacan lugares y patrimonios, para ser incorporados a una oferta de muerte y sufrimiento, que resultan atractivos para los turistas clasificados como tanaturistas o turistas del turismo negro, la cuestión del enfoque conflicto y postconflicto, relacionados con movimientos de autonomía, gobierno local y, particularmente, con una nueva caracterización del visitante como turista político, es decir, visitantes que arriban a los sitios de postconflicto no solo para conocer, sino para investigar y, más aún, para involucrarse como activistas sociales, los trabajos son escasos.

2. MOVIMIENTOS ARMADOS Y CONFLICTO SOCIAL: RELACIÓN E IMPACTO AL TURISMO

Datos históricos muestran que los primeros movimientos armados se desarrollaron desde tiempos remotos antes de Cristo, mientras se luchaba por la posesión del territorio Romano, el cual es hoy parte de España y Portugal (Sanz, 2010). Pero, en tiempos recientes, los movimientos armados, por cuestiones

de conflicto social, han dado lugar a las “guerrillas”. Aunque esta implica tácticas militares, algunas comunidades las han incorporado como forma de organización y estrategia para defender sus intereses. Las guerrillas, ciertamente, dan lugar a los conflictos, los cuales se agrupan en:

1.- Conflictos de alta intensidad o guerras convencionales: Aquellas donde el enemigo es otro ejército, dispone de cuarteles, centros de mando y un territorio que defender, lo que provoca que la contienda sea más o menos pareja.

2.- Conflictos de media intensidad o guerra de guerrillas: Son los realizados contra grupos paramilitares sostenidos y pobremente armados, pero que controlan ciertas regiones de difícil acceso y con el apoyo tácito de la población directa, o por los poderes electos a través de sus ejércitos.

3.- Conflictos de baja intensidad: Los que implican a movimientos terroristas o del crimen organizado (pequeños grupos que no controlan territorio, pero, a veces, son apoyados por una parte de la población). Sus ataques suelen ir dirigidos contra los poderes establecidos y las fuerzas del orden público, aunque también pueden provocar matanzas indiscriminadas contra la población civil (Garay y Pérez, 2007).

Cuando este tipo de lucha involucra tropas regulares se denomina operaciones de comandos. El comando es un grupo de soldados entrenados y armados en un

ejército regular que realiza acciones especiales en campo enemigo. Los guerrilleros también pueden actuar en relación con el ejército regular, pero son normalmente milicias integradas por los civiles. Cabe mencionar que la existencia de las guerrillas ha acentuado la interacción con dos grandes actores: las comunidades indígenas y la sociedad civil, con el fin de establecer la creación de comunidades indígenas autónomas (Monjardín & Millán, 1999). Los escritos de sobre la guerra de guerrillas, exhiben tres fases que todo guerrillero está obligado a cubrir:

Fase 1.- La movilización del campesinado y el establecimiento de una organización.

Fase 2.- El establecimiento de bases rurales y el incremento de la coordinación entre las guerrillas.

Fase 3.- La transición a una guerra convencional (Zedong, 1976).

Al ahondar un poco más sobre la guerra de guerrillas, se ha considerado que:

- El terreno de la lucha armada debe ser fundamentalmente el campo.
- Las fuerzas populares pueden ganar una guerra contra el ejército, y
- No siempre hay que esperar a que se den todas las condiciones para la revolución; el foco insurreccional puede crearlas (Guevara, 1960).

Las guerrillas tienen como particularidad el carecer de la fuerza numérica

y del armamento para enfrentarse a un ejército regular, de hecho, su condición impide un enfrentamiento a campo abierto, en vez de ello actúan conforme a un plan y desde bases establecidas en terrenos inaccesibles como bosques, montañas o junglas, sus habitantes ayudan con alimentos, cobijas, reclutar nuevos guerrilleros y brindan información relevante. Los apoyos también pueden provenir de recursos federales y de aliados, suministrando armamento, médicos y medicamentos, asesoría militar y alimentos, entre otros (Guevara, 1998).

En algunos casos, el movimiento puede surgir a partir de la llegada de una fuerza extranjera o un gobierno opresor, del nacimiento de sentimiento de inconformidad y, posteriormente, del hartazgo para que el grupo armado del movimiento social pueda poner fin a las injusticias. Otra posibilidad es el deseo por el control del poder, generalmente va acompañado de estrategias para desestabilizar el país y tomar el gobierno por la fuerza.

El siguiente paso para consolidarse y establecerse como una guerra convencional, es controlar la mayor parte del territorio, formar un ejército con armamento adecuado y suficiente. Cuando se logra llegar a hasta este punto, el ejército enemigo desgasta sus ofensivas y generalmente opta por rendirse. Este último paso no es una consecuencia inevitable y no todos los movimientos armados o de guerrillas logran llegar a él. Lo consiguieron en: China, Cuba, Vietnam, Nicaragua y Afganistán con la ayuda de

otros países como la Unión Soviética y en otros casos de Estados Unidos; pero fracasaron estrepitosamente o se estancaron en: el Sahara Occidental, Argentina, Chile, El Salvador. Guatemala. Colombia, México y Perú.

Una vez que se logra la consolidación, el ejército conformado es más fuerte en técnica y cuenta con armamento suficiente para confrontar al enemigo en una guerra convencional, sin embargo, no es muy usual que suceda, generalmente se quedan en la segunda etapa.

Está claro que los aliados forman parte importante de este logro, con su apoyo todo es posible, de lo contrario frustrar este último paso puede conseguirse a través de una efectiva campaña contrainsurgente, agotamiento de la guerrilla, cambios políticos de donde recibieron apoyo económico, pérdida de apoyo popular o un alto del fuego negociado.

Con la evolución de las guerrillas surgieron los movimientos de liberación nacional, se crean las Fuerzas Armadas de Colombia (FARC), la guerrilla más antigua y numerosa de América Latina, asimismo el Ejército de Liberación Nacional (ELN), en 1990 el “Che” retoma esta estrategia y crea el Ejército Zapatista de Liberación Nacional (EZLN), identificado como uno de los más importantes en México hoy en día. Asimismo, surgen las guerrillas urbanas que se caracterizan por desarrollarse en un ambiente urbano como parte de una estrategia coordinada de lucha militar (Lamberg, 1971).

Existe un cúmulo de países que han desatado movimientos armados (Colombia, España, Guatemala, Perú, Cuba, China, India, México), por mencionar algunos, a pesar de que no es un proceso fácil muchos de ellos lograron estabilizar la situación a través de varios métodos, a esta causa se le conoce como postconflicto, de acuerdo con Rettberg & Guizado (2002), es el fin de un conflicto armado alcanzado en términos generales a través de dos vías: por medios de una negociación política entre dos rivales, o por la victoria militar de uno de los actores, de esta forma inicia un periodo de cese de hostilidades entre las partes en confrontación.

3. EL POSTCONFLICTO Y EL TURISMO POLÍTICO: HACIA UN ACTIVISMO PROPULSOR DEL DESARROLLO ENDÓGENO

Diversos autores siguen considerando al turismo como un instrumento para alcanzar el desarrollo de las comunidades receptoras (Linares y Garrido, 2014), incluyendo, además de los beneficios económicos, el mejoramiento de su calidad de vida, la protección y aprovechamiento de sus recursos naturales y culturales y, en los últimos años, su contribución para mantener la paz en regiones donde se han presentado conflictos bélicos (Rueda y Bonilla, 2017). Es así que, desde los años 90 del siglo XX, se ha propuesto la modalidad de turismo negro que, de una u otra forma involucra el vínculo entre turismo y lugares post-conflicto.

Al respecto, como se ha indicado líneas atrás, el turismo negro, en donde se ha ubicado al turismo postconflicto, refiere a los viajes de las personas que por conocimiento, morbo o curiosidad quieren ser testigos del sufrimiento, las muertes y las guerras que han vivido individuos o comunidades enteras en ciertos lugares. Esta tipología, como se puede apreciar, contiene la práctica del turismo en situaciones posconflicto, pero, como un producto para ser comercializado. Aunque son varios los esfuerzos por darle nombre a este tipo de turismo, entre los que resaltan: turismo negro, turismo de guerra, turismo fénix, turismo revolucionario, no logran caracterizar el rol que juega ese nuevo visitante en su plano político.

Por ello, esta investigación apuesta por el concepto de turismo político, como un concepto alusivo a aquel visitante que se solidariza y se vuelve proactivo a las causas de emancipación, identidad, autonomía, endogenismo o nuevas formas de gobernanza de aquellas comunidades que han sufrido conflictos, y se encuentran en situación postconflicto. Entre otras características, de este turismo político, destaca el activismo social, la interacción con la sociedad civil, la filantropía, razones humanitarias, la indagación y conocimiento de las situaciones, hasta la divulgación de las reivindicaciones sociales, económicas, culturales y políticas del hecho en cuestión, para no solo interrelacionarse, sino para prestar desinteresadamente servicios gratuitos a los demás (Gil Cal-

vo, 2014).

Este tipo de turista viaja para comprometerse solidaria y empáticamente con las personas que han estado en situación de postconflicto y donde los residuos de hambruna, agresiones, guerrillas, catástrofes y demás penalidades, han aquejado a esas comunidades o personas; al hacerlo de esa manera los turistas políticos se revelan como visitantes humanitarios, que algunos investigadores llaman una subespecie de geonautas, que cabe denominar turistas políticos (Gil Calvo, 2014).

Si se pudiera imaginar el rol de este llamado turista político, —como lo refiere Gil— podríamos referirnos al papel que jugaban aquellos magos, profetas y alquimistas medievales que secularizaron y socializaron sus saberes y conocimientos para dar lugar al hombre revolucionario, como un ser comprometido que presta sus poderes carismáticos al servicio del pueblo, esto nos conduce a la versión más cumplida del geonauta progresista y solidario que es el turista político. Hoy, la preocupación es reconocer a estos profesionales revolucionarios de la era moderna, para encontrar, como señala el autor a los viajeros desinteresados, en defensa de una causa al servicio de los demás.

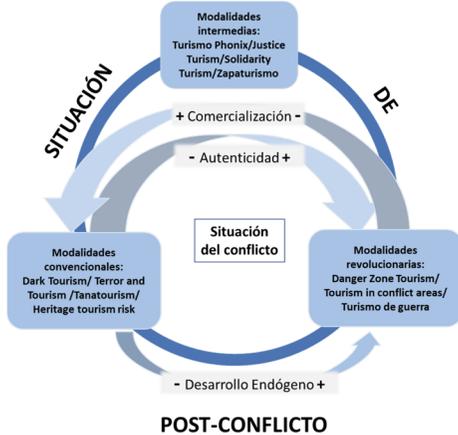
Este tipo de turista político está cobrando una gran importancia en el llamado desarrollo endógeno o local Mowforth (2008), basado en las premisas de la sustentabilidad, en sus tres dimensiones y haciendo hincapié en el beneficio económico en las comunidades recep-

toras; pero, además, como un proceso de transformación social que pretende impactar en las formas de organización, en las mejoras físicas infraestructurales del lugar, así como en la formación del capital humano para la potencialización de tales comunidades. Este concepto pretende constituirse en un instrumento que, al involucrar a los actores que participaron en el conflicto, se integren a la sociedad y contribuyan al pretendido desarrollo local con lo cual, además de alcanzar beneficios económicos, se contribuya a disminuir los riesgos de reiniciar nuevamente los conflictos (Vega, 2017).

Ante situaciones de posconflicto se considera que la actividad que más se puede beneficiar a corto plazo es, precisamente, el turismo, tal como se observa en países como Israel, Vietnam o Irlanda del Norte (Menchero, 2018). De esta manera, “el turismo es considerado una actividad estratégica para reconstruir las economías y sociedades emergidas de conflictos, guerras y desastres” (Allis y López, 2018, p. 1004).

El concepto de turismo político parte de contexto de conflicto para arribar a situaciones de postconflicto que, como se puede observar en la ilustración 1, dan lugar a categorías que reconfiguran modelos como se comercializa o, en el mejor de los casos, puede manifestarse con mayor o menor autenticidad ese tipo de turismo en las comunidades locales, así como su aporte al desarrollo endógeno.

Figura 1. Diversas modalidades en torno al concepto turismo político y su aporte al desarrollo endógeno.



Fuente: Elaboración propia.

Para la denominación del turismo político, diversos investigadores han aportado planteamientos que, como se observa, oscilan entre las modalidades convencionales, pasando por las intermedias, hasta las revolucionarias. La cuestión es que, el tratamiento del turismo político, a diferencia de las convencionales, presenta nociones que se ubican en el sentido crítico que se ha postulado en este trabajo.

En lo convencional, Stone (2006); Hartmann (2014); Isaac (2018) y Miles (2014) hablan sobre “Dark tourism” —turismo negro, turismo oscuro, tanaturismo— definido como el gusto por viajar a sitios con atracciones y exposiciones sobre la muerte, desastre y sitios macabros. En sintonía Butler (2019) argumenta que el “Dark tourism” pertenece al periodo de postconflicto ya

que conmemora los lugares que relatan horror y guerra; sus turistas y visitantes son principalmente exmilitares y civiles. A esta tipología se suman el “Terror and tourism” (Mahrouse, 2016), relativo a la experiencia de visitar sitios donde precedieron hechos de muerte y catástrofe y se percibe el terror. En el caso del “Heritage tourism risk” (Park, 2019), la verdadera satisfacción del turista, que se desplaza a estos sitios, se manifiesta cuando los recursos turísticos intangibles, como períodos de la inquisición, se tornan tangibles en su caracterización o representación de tales hechos, personajes, instrumentos de tortura, ambientación, etc.

En las modalidades intermedias, el concepto de “Phoenix tourism”, propuesto por Causevic and Lynch (2011), aunque hace referencia al desarrollo del turismo en un contexto de post-conflicto, a través de la visita a sitios de importancia política, tiene un trasfondo comercial con “mayor autenticidad” que la anterior modalidad. Su práctica conlleva a un proceso de “reconciliación social” y regeneración espacial de las personas y las zonas que estuvieron directamente involucradas en el conflicto político, también incluye que este tipo de turista busca relaciones personales o familiares en el sitio al que viaja y por ende cae en la categoría del que visita-amigos. En ese mismo sentido, coincide Kassiss (2006, citado en Jamal, 2014) al determinar que “Justice Tourism” es el viajero que se integra a movimientos de lucha, su principal objetivo es la justicia

de hechos del pasado, mismos que desde su perspectiva fueron injustos. A ellos se vincula el concepto “Solidarity Tourism” que destaca un enfoque de cuidado y respeto hacia el entorno y busca conservar el patrimonio local, las culturas, las tradiciones, el medio ambiente, etc.; además de que esta práctica de turismo fortalezca a las sociedades locales, gracias a la promoción de dinámicas económicas autónomas (Guzmán y Sánchez, 2009). Común a las anteriores nociones, el viajero de esta modalidad encaja en la categoría de un “peregrino”, debido a que su estancia se realiza en hogares del sitio que visita.

En la misma línea está el Zapatismo o turista politizado, el cual se desarrolla en México. Coronado (2008) describe a su turista como aquel que es atraído por el movimiento indígena y su relevancia como movimiento social, político e ideológico antiglobal. Este tipo de turista está activo en el Estado de Chiapas desde el surgimiento del EZLN en 1990, modelo que ha sido retomado por otros Estados de este país –Guerrero, Oaxaca y Michoacán– con la finalidad de crear autonomías, se presume que el fenómeno turístico se replica en estos sitios.

Al respecto de las modalidades revolucionarias, Jenkins (2012) promueve los términos “danger zone tourism” y “conflict tourism”, en los que argumenta que la relación entre el turismo y el conflicto tiene cabida en los sitios relacionados con ese tipo de sucesos del pasado como campos de batalla, cementerios, memoriales o museos. En ese

mismo tenor, Van Broeck (2017) alude al “Tourism in conflict áreas”, en el que realiza dos consideraciones: visualiza al conflicto como un contexto del turismo y, en la otra, en que el conflicto es una atracción para que los turistas visiten un lugar. De estas consideraciones emergen las nociones de *turismo de guerra* y *turismo de experiencias revolucionarias*, las cuales están relacionadas con los viajes para visitar las zonas donde se produjeron movilizaciones sociales o revoluciones (Clausen, 2012), y, en ellas, el visitante, a diferencia del convencional, se caracteriza por su ideología política, su convivencia con los habitantes locales y su activismo en diversas acciones pro-autonomía.

Como se puede observar, las distintas nociones muestran que el turismo político tiene como raíz o nacimiento las situaciones de conflicto y, particularmente, el post-conflicto que, en ocasiones, resulta favorable para las comunidades locales ya que, una vez salvado ese momento, el sitio atrae visitantes que no solo se interesan por los acontecimientos sucedidos, sino por el desarrollo económico y social del lugar, contribuyendo a la conformación de un modelo (el turismo solidario) que actúa como una herramienta de cohesión social.

Con respecto a la noción de turista político, Moynagh (2008) comienza con una categoría muy particular del viajero que busca participar solidariamente en manifestaciones relativas a las luchas políticas de un lugar, buscando no solo unirse, de forma voluntaria con la co-

munidad que visita, sino aportar sus conocimientos, habilidades y preparación para mejorar las condiciones de vida, autonomía y desarrollo de las comunidades locales.

Ahondando sobre el concepto de turismo político, Bulag (2012), Longares (2017), Léty (2008) y García (2006) exponen el perfil del turista político como el viajero conectado por sensaciones dolorosas e impactantes; las motivaciones son los hechos y sitios en posguerra y la convivencia con las comunidades locales que aspiran a gobiernos autónomos, distintos a los convencionales. Los principales destinos de turismo político que señalan esos autores son: Valencia, España, Cuba, Irlanda del Norte, Brasil y China. Cabe indicar que no todos los lugares de conflicto son visitados, ni tampoco todos ellos se han convertido en sitios turísticos, pero los que han sido tratados bajo las modalidades convencionales han sido "turistificados" (Footte, 1997, citado en Van Broek, 2017), provocando que cada vez más en sitios de conflicto y postconflicto —en todo el mundo— tengan ese cariz. El gran reto es, como se ve en la ilustración 1, pasar de las modalidades convencionales del turismo político a las revolucionarias, limitando su comercialización tradicional como un "producto" de morbo, snob o kitsch, para desplegar mayor autenticidad en la convivencia, en el activismo social y en la elevación de la calidad de vida que tales "visitantes" pueden proporcionar a los habitantes de las comunidades locales, al concientizarse del

valor emancipatorio que se pretende bajo un modelo de desarrollo endógeno, autónomo y de gobernanza local.

En el ámbito latinoamericano, el tema de turismo y conflictos armados tiene varios centenares de documentos entre libros, capítulos de libro, artículos indizados, noticias y blogs. Las principales revistas donde aparece la temática referida son: *Ritur*, *Gestión turística*, *Études Caribéennes*, *ReLaER*, *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, *Revista Iberoamericana de Filosofía*, *Política*, *Humanidades y Relaciones Internacionales*, entre otras. Las principales orientaciones vinculadas al turismo están referidas al conflicto político, postconflicto, inestabilidad política, contexto de violencia, guerra, desarrollo y paz, con estudios de caso en países y regiones calificadas como sitios de desarrollo en el turismo político.⁴

A pesar de la abundante conceptualización y tipologías abordadas sobre el tema, se aprecia la necesidad de apuntalar perspectivas críticas que revaloren el concepto sobre turismo político, que, ante un mundo complejo, cambiante y en continua crisis, está mostrando la aparición de "nuevos" actores en la cuestión política y el turismo, al grado de que, ante escenarios de conflicto y post-conflicto, en lugares con potencial y vocación turística, el "nuevo" visitante

4. Búsqueda realizada el 5 de septiembre de 2019 en Google, Google Académico y Redalyc, con 386 documentos encontrados vinculados específicamente a la temática.

que se desplaza a estos sitios, muestra comportamientos renovados en la manera de interrelacionarse con los habitantes de comunidades locales, pero, igualmente, de participar con ellos en sus acciones solidarias, cooperativas, activas en la búsqueda y consolidación de sus autonomías, concientización y, hasta la gestión del disfrute de actividades recreativo-lúdicas que pueden proporcionar gobiernos locales.

4. LA CONCEPCIÓN CRÍTICA DEL TURISMO POLÍTICO

Si bien es cierto, hay un mundo de apreciaciones en torno al turismo, específicamente en las diversas tipologías que de este se despliegan (turismo negro, turismo verde, turismo naranja, turismo rosa, etc.), está siendo necesario develar —con un espíritu crítico— tales concepciones que aparentan renovación, cambio y solución, y continúan siendo más de lo mismo, refuncionalizando las crisis del gran capital. Al respecto, la concepción crítica se constituye como un acercamiento reflexivo-emancipador de las cuestiones de influencia y poder que tiene el sector económico y político en el turismo, caracterizado por medidas instrumentales de inversión y financiamiento y orientados a proyectos rentabilísticos en diversas modalidades de la actividad (Goldstone, 2003).

El giro crítico que ha emergido en torno a la política y el turismo (Castillo, 1992; Ateljevic, Pritchard & Morgan, 2007) se orienta hacia una revisión

reflexiva y crítica del papel que asume el turismo en un contexto de conflicto armado, caracterizado por un nivel de conciencia del sujeto-actor social, con respecto a las condiciones de posconflicto y desarrollo local en comunidades tradicionales de carácter autónomo, que develan no solo el sentido del ser social en la dinámica turística, sino la posibilidad de una nueva tipología que congrega la acción política, económica y social del ser humano: el turismo político como conciencia social emancipadora y transformadora.

Diversos investigadores han volteado a ver la importancia de la teoría crítica en la concepción de la política turística (Arias, Castillo, Panosso y Mendoza, 2013; Nava, Castillo, Mendoza y Vargas, 2014). Emanada de la teoría marxista y de trascendencia hasta nuestros días, la llamada "teoría crítica", generada en el Instituto de Investigación Social de Frankfurt, ha sido una teoría orientada hacia la transformación-emancipación de la sociedad, la cual presenta vigencia en sus planteamientos (Leyva, 2011 y 2016) con investigadores como Jürgen Habermas, Albrecht Wellmer o Alain Touraine (Páez, 2001).

La Escuela de Frankfurt critica al determinismo económico, su posición de censura se refleja en los juicios que realiza al positivismo, a la sociología clásica, a la irracionalidad de la sociedad moderna y a la industria de la cultura de masas y del conocimiento, a la acción comunicativa colonizadora y a la dominación y sus legitimaciones (Gutié-

rez, 1998). Su vigencia muestra cómo está en juego no solo la idea de identidad cultural, sino el concepto mismo de razón o racionalidad, ligado a los valores de libertad, justicia y solidaridad, como componentes de la realidad social en conjunción con la totalidad social histórica, en la que destaca el análisis de las relaciones de dominación, autoritarismo y neocolonialismo manifiesto entre la conciencia individual, la superestructura cultural y la estructura económica.

Para algunos, el turismo es en realidad:

[...] una nueva forma de colonialismo, dentro de la cual los ciudadanos de los países más ricos del mundo se desparrraman por las zonas más empobrecidas del planeta, en busca de algunos rincones que puedan colonizar y, sobre todo, que sean más gratos que las ciudades en que viven" (Turner y Ash, 1991, p. 10).

Esta nueva forma de colonialismo genera repercusiones culturales, económicas, ambientales y políticas que develan la doble cara del turismo, cuando se le declara y fomenta como una actividad favorable para el desarrollo, el intercambio social y el entendimiento cultural.

La concepción crítica del turismo ha situado a este en la reflexión del influjo de las grandes empresas y de la participación del Estado como apoyo al proceso de reproducción del gran capital. Y, aunque aparece la reflexión sobre la importancia que cobra la dependencia tecnológica y financiera, el colonialismo

cultural, las relaciones centro-periferia, entre otros, en el diseño de políticas turísticas, es necesario precisar el nuevo sentido que está adquiriendo el Estado como garante de la reproducción del capital, bajo un modelo político denominado neoliberalismo y un modelo económico: la globalización.

CONCLUSIONES

La concepción tradicional de política y turismo ha conducido no solo a sentar el término turismo político y a sus derivados actores como visitantes convencionales, consumidores de recursos, lugares, personas, sino al accionar del Estado al diseño de acciones, políticas y planes en los que el ejercicio del poder está condicionado a una clase hegemónica orientada a la reproducción del capital.

Los retos que plantean las sociedades y comunidades que viven en situaciones donde el poder ha derivado en autoritarismo y sus condiciones de vida son de extremo riesgo como las crisis, el conflicto, el crimen organizado y la corrupción del poder, se han visto en la necesidad de emanciparse, a través de diversos medios, provocando con ello el interés de nuevos visitantes que desean no solo conocer, sino vivir las experiencias que entraña el conflicto y el postconflicto, permitiendo la aparición de un turismo no convencional, denominado turismo político.

Ante este panorama, es necesario abrir nuevas líneas de investigación y

estudios de carácter crítico reflexivo en el campo del turismo, que permitan no solo reconceptualizar el fenómeno moderno de guerras, conflicto, crimen organizado y terrorismo; sino mostrar con evidencias diversas incidencias que este tipo de temas arroja con respecto a escenarios de crisis sociopolíticas, económicas y ambientales para la actividad turística que buscan emanciparse de condiciones de explotación, sometimiento, segregación y despojo de sus trascendentales valores e identidades: organización comunitaria, gobernanza local, beneficios colectivos.

El turismo político, que tiene lugar en tiempo de post-conflicto y que se relaciona con los sitios y escenarios de guerras pasadas, puede ser considerado como una herramienta de cohesión social que dinamice aquellos lugares que buscan emanciparse de un pasado angustioso y en el que el visitante asuma un papel de activista social, solidarizándose con sus proyectos de vida.

La receta motivante para este tipo de visitante no es solo una conciencia crítica de las situaciones, sino una actitud de solidaridad, que contribuye al movimiento emancipador y se vuelve participante atraído tanto por las tradiciones como por la lucha comunitaria haciéndola propia; se vuelve uno con la comunidad local o la sociedad civil y forma parte de sus actividades, incluso las de la vida cotidiana.

El turismo político emerge no como una modalidad convencional, sino como un actor solidario de las condiciones de

un sitio que sufrió algún tipo de conflicto y que, al sobreponerse posicionado en una etapa de postconflicto, se integra a la necesidad comunitaria de desarrollarse social y económicamente, haciendo de este una herramienta de cohesión social.

REFERENCIAS

- Arias Castañeda, A. E.; Castillo Nechar, M.; Panosso Netto, A.; y Mendoza Valdés, R. (2013). Teoría crítica y turismo. *Revista Hospitalidade*. V. X, número 2 – dezembro 2013 pp. 332-349.
- Ateljevic, I.; Pritchard, A. & Morgan, N. (2007). *The Critical Turn in Tourism Studies: Innovative Research Methodologies*. Londres: Routledge
- Ateljevic, I., Pritchard, A. y Morgan, N. (2012). El giro crítico en los estudios de turismo: promoción de una academia de esperanza.
- Allis, T. y López, P. M. (2018). Turismo post-conflicto. Desarrollo turístico local y estrategias para la integración social de refugiados. *Estudios y Perspectivas*. Vol. 27, no.4, pp. 1003-1017.
- Balslev Clausen, H., & Velázquez García, M. A. (2012). Turismo de experiencias revolucionarias: Christiania, Dinamarca y San Cristóbal de las Casas, México. Paper presented at Ciudades de Turismo. El siglo XXI y los procesos del turismo: Nuevos turistas, nuevos destinos, México.
- Buigut, S., & Amendah, D. D. (2016). Effect of terrorism on demand for

- tourism in Kenya. *Tourism Economics*, 22(5), pp. 928-938.
- Bulag, U. E. (2012). Seeing like a minority: Political tourism and the struggle for recognition in China. *Journal of Current Chinese Affairs*, 41(4), pp. 133-158.
- Butler, R. (2019). Tourism and conflict. A framework for examining risk versus satisfaction. En: R. K. Isaac, E. Çakmak, R. Butler (Eds.). *Tourism and Hospitality in Conflict-Ridden Destinations* (pp. 68-80). Nueva York: Routledge.
- Causevic, S., & Lynch, P. (2011). Phoenix tourism: Post-conflict tourism role. *Annals of Tourism Research*, 38(3), 780-800.
- Castillo Nechar, M. (1992). *Investigación y metodología del turismo. De modelos tradicionales a nuevos modelos*. México: Editorial Turistec.
- Foot, G. (1997). El pensamiento político del Partido Laborista: una historia. Saltador.
- García, H. (2006). El turismo político durante la Guerra Civil: viajeros británicos y técnicas de hospitalidad en la España republicana, 1936-1939. *Ayer* 64, pp. 287-308.
- Garay, C. y Perez, L. (2007). La expansión de la violencia armada en la post-Guerra Fría: conflictos de baja intensidad, terrorismo internacional y delincuencia organizada transnacional. *Anales de la Facultad de Derecho*, n° 24, pp. 143-161
- Gil Calvo, E. (2014). Los otros turistas: la tercera especie de geonautas. *Revista Claves de Razón Práctica*, No. 235, pp. 1-15.
- Guevara, E. (1960). Notas para el estudio de la ideología de la Revolución Cubana. *Pensamiento Crítico*, 9, pp. 3-12.
- Guevara, E. C. (1998). *La guerra de guerrillas*. España: Txalaparta.
- Gutiérrez Alberoni, J. D. (1998). La teoría de las representaciones sociales y sus implicaciones metodológicas en el ámbito psicosocial. *Psiquiatría pública*, 50, 10 pp. 211-219.
- Guzmán, T. J., & Sánchez Cañizares, S. M. (2009). Desarrollo socioeconómico de las zonas rurales con base en el turismo comunitario. Un estudio de caso en Nicaragua. *Cuadernos de desarrollo rural*, 6(62), pp. 81-97.
- Goldstone, P. (2003). *Turismo, más allá del ocio y del negocio*. Madrid: Editorial Debate.
- Hartmann, R. (2014). Dark tourism, thanatourism, and dissonance in heritage tourism management: New directions in contemporary tourism research. *Journal of Heritage Tourism*, 9(2), pp. 166-182.
- Isaac, R.K. (2018). ¿De la peregrinación al turismo oscuro? Un nuevo tipo de turismo en Palestina. *Turistas y Turismo. Un lector*. pp. 179-186.
- Jamal, T., & Camargo, B. A. (2014). Sustainable tourism, justice and an ethic of care: Toward the just destination. *Journal of Sustainable Tourism*, 22(1), pp. 11-30.
- Jenkins, C. (2012). Belfast's immoral 'conflict tourism'. Creado 7 de

- mayo de 2012; disponible en: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2012/may/07/belfast-immoral-conflict-tourism> (Fecha de acceso 7 de junio 2019).
- Khalid, Usman; O., Luke E. & Azizb, Nusrate. (2019). Armed conflict, military expenditure and international tourism. *Tourism Economics*. 30:(2), pp. 238-251.
- Lamberg, R. F. (1971). La guerrilla urbana: Condiciones y perspectivas de la "segunda ola" guerrillera. *Foro Internacional*, 11 3 (43), pp. 421-443.
- Léty, B. (2008). Turismo político en Irlanda del Norte: Inesperada batalla por la memoria. *Le Monde diplomatique en español*, (147), p. 7.
- Leyva, G. (2016). Teoría crítica, tiempo y aceleración. *Acta Sociológica NÚM. 69*, enero-abril de 2016, pp. 125-136.
- _____. (2011). *La teoría crítica y las tareas actuales de la crítica*. México: Siglo XXI.
- Light, D. (2017). Progress in dark tourism and thanatourism research: An uneasy relationship with heritage tourism. *Tourism Management*, 61 (2017) pp. 275-301.
- Linares, H. L., & Garrido, G. M. (2014). Del desarrollo turístico sostenible al desarrollo local. Su comportamiento complejo. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 12(2), pp. 453-466.
- Longares, E. (2017). Turismo político en Valencia. Creado 3 de octubre de 2017; disponible en: <https://beersandpolitics.com/turismo-politico-valencia>
- Mahrouse, G. (2016). Turismo en la zona de guerra: pensar más allá del voyeurismo y el peligro. *ACME: una revista electrónica internacional para geografías críticas*, 15 (2).
- Menchero, S. M. (2018). Colombia en posconflicto: ¿turismo para la paz o paz para el turismo? *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*. Vol. 20, no. 39, enero-junio, pp. 415-438. doi: 10.12795/araucaria.2018.i39.20
- Miles, S. (2014). Battlefield sites as dark tourism attractions: An analysis of experience. *Journal of Heritage Tourism*, 9(2), pp. 134-147.
- Monjardín, A. L., & Millán, D. M. R. (1999). Los municipios autónomos zapatistas. *Revista Chiapas*, 7 pp. 1-18.
- Mowforth, M., & Munt, I. (2008). *Tourism and sustainability: Development, globalisation and new tourism in the third world*. Londres: Routledge.
- Moynagh, M. A. (2008). *Political tourism and its texts*. Toronto: University of Toronto Press.
- Nava Jiménez, C.; Castillo Nechar, M.; Mendoza Valdés, R.; Vargas Martínez, E. E. (2014). La Crítica en el Pensamiento Turístico. *Rosa dos Ventos*, vol. 6, núm. 3, julio-septiembre, 2014, pp. 324-341.
- Neumayer, E. (2004). The impact of political violence on tourism: Dynamic cross-national estimation. *Journal of*

- Conflict Resolution*, 48(2), pp. 259-281.
- Novelli, M.; Morgan, N. & Nibigira, C. (2012). "Tourism in a post-conflict situation of fragility". *Annals of Tourism Research*. Volume 39, Issue 3, July 2012, pp. 1446-1469.
- Páez Díaz de León, L. (Editora). (2001). *La Escuela de Frankfurt. Teoría crítica de la sociedad. Ensayos y textos*. México: ENEP Acatlán-U.A.M.
- Park, E., Choi, B. K., & Lee, T. J. (2019). The role and dimensions of authenticity in heritage tourism. *Tourism Management*, 74, pp. 99-109.
- Raza, S. A., & Jawaid, S. T. (2013). Terrorism and tourism: A conjunction and ramification in Pakistan. *Economic Modelling*, 33, pp. 65-70.
- Rueda, E. N. & Bonilla, J. (2017). Turismo y posconflicto en el municipio de la Macarena, Meta-Colombia. *Revista Iberoamericana de Turismo RI-TUR*. Vol. 7, no. 1, pp. 114-134.
- Rettberg, A. & Guizado, Á. C. (2002). *Preparar el Futuro: Conflicto y Post-Conflicto en Colombia*. Bogotá. Bogotá: Alfaomega.
- Sanz, J. (2010) Archienemigos de Roma. Viriato. Creado 5 de julio de 2010; disponible en: <https://historiasdelahistoria.com/2010/07/05/archienemigos-de-roma-viriato>
- Stone, P. (2006). A dark tourism spectrum: Towards a typology of death and macabre related tourist sites, attractions and exhibitions. *Tourism: An Interdisciplinary International Journal*, 54 (2), pp. 145-160.
- Turner, L. y Ash, J. (1991). *La horda dorada. El turismo internacional y la periferia del placer*. Madrid: Endymion.
- Van Broeck, A. M. (2017). Conflicto y turismo: una revisión bibliográfica. In ConPeth: Confederación Panamericana de Escuelas de Hotelería, Gastronomía y Turismo (pp. 1-7). Turismo Sostenible para la Paz.
- Vega, O. F. (2017). Turismo y posconflicto. Una reflexión a partir del escenario del camino a Teyuna (ciudad perdida). *Turismo y Sociedad*. Vol. XXI, pp. 165-192. doi: <https://doi.org/10.18601/01207555.n21.08>
- Zedong, M. (1976). *Obras escogidas de Mao Zedong. Sobre la guerra prolongada*. <https://www.marxists.org/espanol/mao/escritos/PW38s.html>
- Zhang, J.J. (2017). Rethinking 'heritage' in post-conflict tourism. *Annals of Tourism Research*. Volume 66, September 2017, pp. 194-196.