

CIUDAD JUÁREZ: CONSTRUCCIÓN DEL ESPACIO SOCIAL, TERRITORIO Y HABITAR URBANO

CIUDAD JUÁREZ: CONSTRUCTION OF SOCIAL SPACE, TERRITORY AND URBAN INHABIT

RAMÓN LEOPOLDO MORENO MURRIETA*

Fecha de entrega: 31 de agosto de 2020

Fecha de aceptación: 10 de marzo 2021

* Doctor en Ciencias Sociales por el Colegio de Sonora. Ciudad Juárez, Chihuahua, México. Profesor Investigador de la Licenciatura en Arquitectura, Maestría en Planificación Urbana y Doctorado en Estudios Urbanos en el Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores nivel 1. Perteneció a la Red de Investigadores Internacional de la Frontera (RIIF), pertenece a la Red Nacional de Investigación Urbana (RNIU), miembro de la Red Temática de Pobreza y Desarrollo Urbano de Conacyt, integrante del Cuerpo Académico de Geo informática y procesos ambientales en la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez. Correos electrónicos: ramon.moreno@uacj.mx y rmorenomurrieta@gmail.com

RESUMEN

Visitar, recorrer, comprender e interpretar la vida cotidiana en la frontera norte, es situarse en diversos escenarios que dependen de las acciones individuales y su relación con el entorno, parte fundamental de las condiciones que construyen un espacio social. El objetivo central del estudio es explicar e identificar los mecanismos del habitar en el territorio urbano fronterizo de Ciudad Juárez, así como, los procesos que siguieron los residentes al construir su medio social. El abordaje surge a partir del análisis fenomenológico del lugar considerando como ejes el espacio social, el territorio y el habitar, apoyados con entrevista, cartografía y fotografía.

PALABRAS CLAVE: *Ciudad Juárez, espacio social, territorio, habitar.*

ABSTRACT

Visiting, touring, understanding and interpreting daily life in the northern border is to place oneself in various settings that depend on individual actions and their relationship with the environment, a fundamental part of the conditions that build a social space. The main objective of the study is to explain and identify the mechanisms of living in the urban border area of Ciudad Juárez, as well as the processes that residents followed when building their social environment. The approach arises from the phenomenological analysis of the place considering social space, the territory, and the living as axes, supported interviews, supported by interviews, cartography and photography.

KEYWORDS: *Ciudad Juárez, Social Space, Territory, Inhabit.*

INTRODUCCIÓN

El espacio urbano parte de una serie de procesos, que ayudan a entender la formación de distintos asentamientos. Conjuntamente los residentes asumen diferentes posturas para afrontar sus usos, prácticas y costumbres al habitar, el lugar donde viven. Además, crean las condiciones sociales, culturales, económicas, jurídicas y arquitectónicas, que explican de manera sustantiva sus relaciones con los vecinos, amigos o familias, que contribuyen a construir ac-

ciones individuales o colectivas. Y, por ende, también contribuyen a establecer las normas de funcionalidad del sitio que desean modificar.

Elementos como población, economía, sociedad, cultura y territorio, son fundamentales en la organización del espacio social. A partir de los cuáles, se establecen los mecanismos que dan origen a la relación dialéctica entre el hombre, su entorno y las relaciones con sus semejantes. En hechos permiten identificar las cualidades y características de los indicadores, que llevan a la conexión de la acción humana entre el territorio, el lugar y los procesos de construcción del habitar, desde sus propios residentes.

Posteriormente a las reflexiones anteriores importa destacar en el presente estudio, aquellas cualidades que se relacionan con la construcción de elementos claves en la conformación de un espacio social, determinado en una localidad fronteriza del norte de México. Para el cuál, precisamos los siguientes elementos básicos a continuación:

- Primero; el individuo, su presencia en la ciudad y construcción del habitar específico.
- Segundo; espacio, tiempo y su desarrollo en los asentamientos humanos.
- Tercero; el habitar como indicador en la acción de los individuos y grupos en el espacio urbano.
- Cuarto; el pensamiento motor en las relaciones entre la sociedad y la ciudad, que se abre a un nuevo

campo de interacciones sociales, culturales e ideológicas.

- Quinto; la elaboración de normas, valores, tradiciones y costumbres, núcleos de entendimiento en las acciones individuales y colectivas.

Ante estas perspectivas, el siguiente estudio persigue como objetivo general; explicar el vínculo entre el medio urbano que se ha construido en Ciudad Juárez (territorio) y las experiencias de sus residentes en diversos asentamientos, desde sus trayectorias y definiciones propias (habitar e imaginarios).

La anterior perspectiva ofrece la posibilidad de vincular los elementos señalados en los puntos del primero al quinto, con el fin de vislumbrar las cualidades en la creación de procesos interactivos. Entender y comprender las realidades particulares de los asentamientos humanos, que se han construido a lo largo del tiempo y la historia de esta localidad fronteriza. De la misma manera, permite visualizar las condiciones particulares de quienes viven y habitan Ciudad Juárez, como parte de las dinámicas urbanas, sociales, culturales y políticas que se presentan en forma cotidiana, en los rincones de esta localidad fronteriza.

La estrategia metodológica, parte de la premisa “entender al ser humano” que habita la ciudad; producto de su adaptación a las condiciones económicas, urbanas, sociales, culturales, territoriales, urbanas y espaciales, que les otorga un importante momento en sus vidas. También interesa definir sus circunstancias al

habitar a partir del enfoque fenomenológico, el cual imprime la visión de comprender la acción del individuo en forma integral en su entorno físico y social.

Acompañado de herramientas, como; cartografía, fotografía y testimonios (entrevistas) de sus principales etapas al vivir en una localidad fronteriza. Así como, las formas de pensar y experimentar el territorio en donde logran realizar sus sueños, condiciones de vida, perspectivas individuales y grupales. Lo anterior con el objetivo de llevar al mundo del imaginario, las realidades que continuamente se persiguen a través de las vivencias personales y grupales de cada uno de ellos.

En suma, el trabajo presenta la siguiente estructura; en un primer momento, dar a conocer la postura teórica que se desprende de la relación entre el espacio urbano, social, el habitar, y los imaginarios en una localidad específica. En un segundo momento, se busca visualizar el contexto urbano general de la ciudad y sus definiciones territoriales. Para concluir en un tercer momento, lograr entender los usos y prácticas que ocurren en los distintos asentamientos donde viven nuestros actores.

PRIMER MOMENTO DE ANÁLISIS: POSTURA EPISTÉMICA DEL ESPACIO URBANO, SOCIAL, TERRITORIO E IMAGINARIOS.

En una primera aproximación por comprender las configuraciones urbanas, se parte de la idea de conexión entre el te-

ritorio y el lugar, como elementos que generan acciones, usos y prácticas, en los residentes de una ciudad en su quehacer cotidiano. En ese sentido, la integración al lugar es parte de la realidad que se construye al habitar, en cada rincón o asentamiento en el que se decide vivir. Bajo estas ideas, surge el interés en explicar las vivencias que realizan en cada uno de ellos, a partir de las figuras del habitar y las experiencias urbanas.

En particular, se retoma la idea de considerar el espacio urbano como un ente que surge al habitar la ciudad. ¿Cómo se vive?, ¿Qué usos se dependen de ese acto?, ¿Cuáles son las formas de interacción que se originan en el hecho de habitar la ciudad? Estas interrogantes ayudan a entender la conexión entre los procesos, productores de experiencias y vivencias, así como, constructores de imágenes subjetivas y objetivas que emanan del mismo.

Al referirnos a ciudad, surge señalar:

... que no es más que una entidad de población entre otras, y no cabe duda de que ciertas aglomeraciones clasificadas estadísticamente como ciudades se parecen, en cuanto a sus elementos básicos, más al pueblo o a la aldea que a las metrópolis (Ledrut, 1976, p.14).

Bajo esta reflexión, la ciudad en sí misma, se convierte en una mezcla de ideas y significados, que se elaboran a partir del núcleo central de sus actores; su población. En ese sentido Ledrut (1976), contribuye a determinar las condiciones

en las que ocurren los hechos en cada área, o espacio propio donde se habita. Primordialmente al vincular las formas en que se presentan los mecanismos, que relacionan al espacio urbano con la acción humana.

Tal y como lo apuesta Bailly: "... la percepción de la ciudad no es, pues simple. Entre la proyección de los estímulos del medio y nuestro comportamiento existe toda una serie de complejos procesos mentales" (1979, p. 19).

Este enfoque apunta directamente a las posturas clásicas de la ciudad, en como la interacción humana se convierte en un encuentro de múltiples formas de interacción individual y colectiva. No obstante, permiten orientar la comprensión de las acciones humanas, que se construyen con relación al espacio urbano. Donde las cualidades físicas y urbanas parecieran emerger conforme a las formas del nacer y crecer de las posturas, que tienen los residentes al tomar decisiones para donde se dirigen sus destinos.

La ciudad compone, pero también descompone en este sentido se resalta que las condiciones físicas, urbanas, sociales, culturales y territoriales son elementos de orden, pero también de desorden en algunas situaciones. La ciudad es espectro de múltiples imágenes proyectadas, en ella se vislumbran los indicadores propios de cada hecho que ocurre.

Como lo expone Gómez:

... la pertenencia del espacio desde el poder es la capacidad de imaginar el

mundo, su reinención creativa, donde los sujetos pueden revertir el sistema, en el rompimiento de límites territoriales, culturales y políticos, a traspasar los imaginarios otorgados al suburbio y a sus habitantes (2011, p. 99).

Una cualidad importante en el entendimiento de los procesos que ocurren en las ciudades es donde las interacciones, usos o prácticas se vuelven parte significativa, en cómo y dónde se habita. Ahí la pertenencia es parte fundamental de la cotidianidad, que se produce en cada tiempo y momento de la formación, y desarrollo de los asentamientos urbanos.

Tal situación es señalada, en los siguientes términos:

...el medio urbano es susceptible de modificar el género de vida y los valores personales y sociales. Cuatro elementos juegan un papel preponderante en este proceso: las nociones de densidad, categorías socioeconómicas, grupos de edad y calidad del hábitat (Bailly, 1979, p. 21).

Parte de lo expresado en la cita anterior, conduce a identificar las explicaciones que se insertan en las acciones de los espacios urbanos. Donde las manifestaciones individuales y grupales se hacen presentes, concibiendo relaciones particulares en los sitios y áreas, donde la acción social se encuentra ampliamente desarrollada. Relación que permite identificar mecanismos explícitos en la acción, que se genera al interior de cada ciudad.

En otro orden de ideas, el espacio urbano es una red de asociaciones simbólicas, representativas o de carácter subjetivo. Permite identificar un habitar determinado, y, por tanto, el espacio social que se deriva de esas interacciones que ocurren en cada sitio y rincón internos de cada una de ellas. Entonces, tenemos que:

...sociológicamente, los rasgos esenciales que definen a una colectividad urbana son su autonomía relativa y su propio orden interno, elemento éste que asegura la integración de las partes e indicadores en el todo, es indudable que tanto el grado de cohesión como la forma de la organización pueden variar en consonancia con los caracteres internos y externos del medio (Ledrut, 1976, p. 17).

Variable que se antoja como elemento detonador de la composición de la acción humana, que se desprende de cada acción o forma de percepción, deriva de las cualidades subjetivas en el acto diario de ser humano, y que habita las ciudades. La propia experiencia se hace presente en la intensidad de cada pensamiento o acción, derivada del contacto del individuo con su medio.

Al respecto, Méndez argumenta: “Una ciudad se ve así misma a la luz de las otras ciudades contemporáneas y del pasado. El imaginario de una ciudad concreta se desprende del imaginario social general de la ciudad” (Méndez, 2015, p.27).

Sentido que da chispa a las imágenes, que resuelven los momentos de cada localidad urbana y el momento en que sus propios residentes, se dirigen a entender esas relaciones entre el espacio y el territorio. Donde las condiciones específicas, hablan de una dialéctica concreta con el lugar donde desarrollan sus condiciones o género de vida. En consideración a lo anterior, la conexión que se realiza con el proceso de vivir la ciudad es:

...el habitar como expresión de lo que el hombre hace y piensa de su entorno directo y próximo permite visualizar las relaciones que se establecen con el espacio, el cual permite comprender las interacciones que se generan en el medio urbano donde vive... (Moreno, 2016, p. 194).

Sentido que invita a pensar en un medio urbano, donde su dinámica se vuelve más hábil en la orientación de los usos y prácticas. Son los rincones de la propia ciudad, que llevan a pensar en la constante dialéctica de una realidad constante y cambiante. Es, entonces:

...la ciudad como producto y proceso de construcción social de territorio apoyada en relaciones materiales y culturales integrada por un conglomerado humano diverso, cohesionada por instituciones y anclada en el espacio físico se nutre constantemente de su capacidad de sustento y participación en la red global, así como de relatos e imágenes de lo que fue, lo que es y lo que podría ser (Méndez, 2015, p. 27).

Al respecto la ciudad y el espacio en el que configuran tanto residentes como visitantes llevan a pensar en la situación del entorno donde se encuentra la colonia o el fraccionamiento en el que se suscitan las condiciones para la acción que se desarrolla en los mismos como parte fundamental de su cotidianidad, ahí donde se otorga condiciones específicas para el intercambio de información, los encuentros que propicien interacciones o bien en la manera en cómo se conforman relaciones individuales o grupales.

En este sentido, se puede reforzar la idea de que la construcción social del espacio urbano es parte de las experiencias de vivir la ciudad por parte de sus habitantes, ahí donde se genera distintas percepciones y construcciones de un habitar distinto, que se caracteriza por mecanismos distintos en cada acto y situación, tal y como se describe en la siguiente reflexión:

Así el habitar (expresado a través de actos, costumbres) territorializa al espacio, el vivir en lo califica, y ambos lo dotan de significados para que sea algo más que un conjunto coherente de sitios; ello hace que cuando se constituye una comunidad territorial, sus habitantes integren una sociedad y la sostengan con sus formas de organización y producción de deseos, necesidades y satisfactores (Enciso, 2016, p. 2).

Por otro lado, el ambiente que se genera en la ciudad nos permite acercarnos al mundo particular que se genera al inte-

rior de ella, en el cual el entorno directo que asume el ciudadano permite establecer una orientación determinada en su quehacer cotidiano, de tal forma que es el propio medio quien establece las relaciones que se establecen en este sentido se afirma:

La percepción de la ciudad se basa cada vez más en una acumulación de informaciones percibidas en los desplazamientos. De no existir los movimientos intraurbanos, el mapa mental se reduciría al barrio de residencia-trabajo. Ahora bien, las imágenes del medio se jerarquizan de acuerdo con los sectores vividos, las vías por las que discurre, y la idea subjetiva de distancia (Bailly, 1979, p. 22).

Perspectiva que entonces se discurre en el momento en que el individuo decide habitar la ciudad donde selecciona un lugar determinado para establecer su medio individual y familiar en este caso lo que conduce a producir manifestaciones en el barrio, la colonia o el fraccionamiento, en los cuales establece su mecanismo de habitar, y también sus experiencias de vida.

Elemento que interesa resaltar particularizando la relación que establece quien habita la ciudad y como se relaciona con el entorno donde cristaliza sus mecanismos de vida, es ahí donde surgen las formas de construcción del habitar en un territorio urbano, sobre todo en las manifestaciones de vivir y construir nuevos mecanismos de experimentar el

sitio, el lugar y el medio, edificando interacciones y procesos de dar significados al lugar donde se establecen como individuos y grupos.

Los sentidos de pertenencia se vuelven un reflejo de lo que sus habitantes sienten y perciben, pero también, desarrollan nuevos indicadores al ocupar una colonia o fraccionamiento, las experiencias forman parte de visualizar las condiciones de comunicación o convivencia que establecen en lugar donde se asientan y, por tanto:

...el espacio urbano parte de la idea de visualizar como el residente de las ciudades teje, día con días, los distintos procesos y significados que se van realizando en forma constante dentro del propio entorno en donde se establecen las principales acciones de los individuos y grupos... (Moreno, Bravo y Alatorre, 2018, p. 12).

Pero también el habitar que se teje en el espacio urbano permite construir diversos hechos que ayudan a comprender de manera sistemática los pensamientos y acciones que se realizan en el mismo, condiciones que se aprestan a valorar las condiciones específicas del entorno que se teje día con día, así entonces:

“En los modos de vida se encuentran las bases que definen el entorno construido (urbano y arquitectónico) donde el habitante genera soportes que le permitan identificarse en medio de múltiples acontecimientos y símbolos” (Enciso, 2006, p.2), por otro lado:

La ciudad es un territorio donde convergen historias, poblaciones, políticas, culturas, ideologías que son al fin de cuentas los ingredientes para entender el engranaje, la arquitectura del espacio que se construye, modifica o se destruye para olvidar o enterrar algún hecho que no se desea recuperar ni mucho menos volver a hacerlo presente en la cotidianidad de los nuevos actores que aparecen en la dinámica de la colonia o el fraccionamiento” (Moreno, 2018, p. 48).

Bajo esta dinámica interesa resaltar las experiencias que asumen los habitantes de una localidad fronteriza del norte con relación al espacio donde se habita y ocupa, a su vez las maneras de cómo se construyen los símbolos y significados que se producen en su diaria convivencia, bajo la perspectiva que como personas que habitan en una localidad como Ciudad Juárez permita vincular sus propias experiencias con relación a su espacio y las formas de construir significados al habitar ésta.

SEGUNDO MOMENTO DE ANÁLISIS: CONFIGURACIÓN DEL CONTEXTO URBANO EN CIUDAD JUÁREZ.

A partir de las reflexiones anteriores en las cuales se pone a debate los conceptos de habitar, espacio urbano, es importante señalar el entorno que se ha edificado en distintos tiempos en la vida cotidiana de Ciudad Juárez, el cual se ha visto inmerso en la evolución que ha

tenido en su dinámica poblacional y su crecimiento natural y social en los cuales se pueden observar cambios sustantivos en la configuración que ha tenido su territorio y donde sus residentes han adoptado, acciones y hechos relacionados con el lugar donde se establecieron.

La historia de la configuración del espacio urbano en Ciudad Juárez se refleja en sus diversos asentamientos humanos donde la sociedad, ha impuesto un sello especial en la distribución no solo geográfica, sino también económica, social, urbana, cultural que se ha manifestado en la construcción de asentamientos humanos, en los cuales se produce un habitar único y acorde a las condiciones del territorio físico de la ciudad en la que niños, adolescentes, hombres, mujeres y adultos conviven cotidianamente, y donde se anota:

“Las prácticas sociales están en relación directa con los entornos construidos donde se inscriben, pues son las interacciones complejas (acciones y símbolos) de los individuos y los grupos en continuo dialogo con el entorno, las que conducen a los diferentes modos (maneras particulares de hacer una cosa) de diseñar, organizar y producir sus espacios habitables” (Enciso, 2006, p. 4).

En ese sentido la evolución que ha tenido Ciudad Juárez en la estructuración urbana permite identificar aquellos procesos que han realizado sus propios habitantes y residentes, para ir conformando en su interior ese conjunto de asentamientos que le den forma a lo que

ellos mismos piensan, y la sienten, en esta orientación:

“La vida cotidiana es subjetiva y una construcción social e histórica que tiene dos dimensiones: la temporal que la hacen diferente aun en una misma sociedad por el paso del tiempo, y la segunda es la espacial, que hace referencia a las manifestaciones específicas de un espacio determinado” (Alvarado y Ruiz, 2019, p. 185).

Bajo estas perspectivas interesa destacar ¿Cómo es el espacio urbano en Ciudad Juárez? ¿Cuál es la relación del habitar y las trayectorias de sus residentes en el mismo?

Para responder estas preguntas, se ha hecho un ejercicio descriptivo con tres momentos: el primero de ellos, se refiere al contexto documental, en el cual se explica las condiciones territoriales y del espacio que dio pie a un habitar particular en la ciudad. El segundo momento bajo la cobija de la observación directa y no participante se ha construido una clasificación importante en la vida cotidiana de esta ciudad fronteriza y el tercero, una descripción de los espacios visitados en recorridos de campo.

Ante lo anterior, el proceso descriptivo del habitar y espacio urbano que se explica en esta sección parte también de lo que Alvarez-Gayou (2007, p. 107), estipula: “La observación pasa por diferentes estadios. El primero lo constituye la elección del entorno donde se realizará ésta, dependiendo del interés del investigador, o bien de la facilidad de acceso a determinado sitio”, en efecto concepto

que nos ayuda en este ejercicio a relatar lo que ocurre en la identificación del espacio urbano de Ciudad Juárez en sus tres momentos.

En los dos primeros momentos tanto a nivel documental como empírico, la construcción del habitar en la ciudad juega un rol importante los mecanismos en que sus actores (en este caso residentes) han modificado sustantivamente la condición de cómo se adaptan los mismos, por ejemplo, “En el período de 1965 a 2005, la ciudad continuó con un rápido crecimiento poblacional. De 1970 al año 2005 la ciudad se triplicó, es decir pasó de 424,135 a 1 331,338 habitantes. Así mismo el acelerado crecimiento demográfico se manifiesta en un rápido proceso de urbanización. De 1970 al año 2005 la ocupación urbana creció tres veces más” (Fuentes y Peña, 2011, p. 46).

Las distintas vertientes del crecimiento urbano en Ciudad Juárez explican la creación de una localidad con distintos matices en la configuración de sus asentamientos humanos. Sus habitantes dieron origen a condiciones particulares al lugar donde se establecieron, dando lugar a los principales hechos que describen a una ciudad diversa y con crecimiento desordenado.

En el Cuadro 1, se muestran las tendencias en los procesos de configuración de un entorno disperso con distintas tonalidades en su desarrollo, sobre todo considerando que en Ciudad Juárez bajo la información obtenida en trabajo de campo durante los años 2013 a 2016, y bajo la óptica de algunos estudios rea-

lizados por otros investigadores, se optó por el diseño de las zonas que aparecen en este mismo cuadro considerando los elementos del territorio, el crecimiento demográfico como lo refieren Fuentes y Peña (2011).

La observación directa realizada en diversas partes de la ciudad durante el

tiempo citado anteriormente, y algunos procesos cartográficos son resultantes de este cuadro 1, donde se incluyen indicadores que interesa resaltar con relación al habitar y el espacio urbano que se anota en la columna de tipologías.

| Zonas | Desarrollo | Procesos | Tipologías |
|-------|--------------------------------------|---|---|
| 1 y 2 | Fundacionales e inicios de la ciudad | Centro, Poniente, Sur | Vecindades, arquitectura vemácula, topografía en montaña |
| 3 y 4 | Crecimiento y expansión | Sur y Oriente Diversidad en los grupos | Acciones diversas y composición cultural heterogénea, asentamientos irregulares, segregación espacial |
| 5 | Diversificación urbana | Nuevas formas de ocupar el territorio | Urbanizaciones cerradas, cierre de calles |

Cuadro 1. Elementos del crecimiento urbano en Ciudad Juárez
Fuente: Ramón L. Moreno M. (2019) con datos de trabajo de campo.

Un elemento importante relacionado a estos procesos lo ofrece Rodríguez (2011, p. 88) en el sentido de “el reconocimiento de las percepciones fragmentarias y parciales de la ciudad, así como de los matices de significados relacionados con los distintos grupos sociales y de género, representa una vía poco estudiada para comprender la pluralidad de la ciudad, que puede dar luz a la distinción de nuevos patrones de socialización, los cuales pueden ofrecer posibilidades aún inexploradas para el rescate de la vida urbana”.

De acuerdo a los recorridos de campo del 2013 al 2016, las zonas que de acuerdo a Rodríguez (2011) manifiestan un tipo de habitar concreto, estarían señaladas con los número 1, 4 y 5 donde los grupos sociales que se cobijan en las mismas tienen pautas distintas, formas de vivir heterogéneas que los hacen construir un medio urbano específico, o como lo apunta Maycotte (2011, p. 85), “el espacio público, además de ser el escenario en donde se manifiesta la socialización, posee la capacidad para alojar el equipamiento que junto con el entorno

natural, el suelo, la infraestructura y la vivienda, constituyen los componentes físicos básicos para la sustentabilidad de los asentamientos humanos”.

El lugar, las condiciones físicas y sociales forman parte del habitar que se ha diseñado en forma distinta en cada asentamiento de la vida cotidiana de Ciudad Juárez tal y como se relatan en las aportaciones de los autores consultados, tanto Fuentes y Peña, como Rodríguez, Maycotte coinciden en establecer que en Ciudad Juárez la pluralidad de sus asentamientos configura escenarios para la integración individual y colectiva que se vive en ella.

ESCENARIOS CONSTRUIDOS EN LA VISITA DE CAMPO EN LA CIUDAD.

La conexión entre habitar, espacio social y urbano en el caso de Ciudad Juárez se explica por medio del cuadro 1, donde a través de la observación realizada en campo y los diversos estudios sobre el lugar permiten construir las zonas que se detallan en la misma, las cuales describen de manera resumida los elementos generales que las identifican y donde sus habitantes han edificado sus modos de vida, de los cuales se desprenden el habitar y parte de los imaginarios los cuales no se han destacado de manera relevante en todo el estudio ya que la prioridad básica fue identificar y construir la relación existente con el territorio y el espacio social y urbano que se ha desarrollado en Ciudad Juárez.

Tal y, como se apunta en la siguiente apreciación: “...la construcción de lugares debe verse como espacialización de las relaciones sociales complejas, sus correlatos institucionales y las implicaciones en la constitución de los actores...” (Vergara, 2016, p. 57), el habitar incluye procesos espaciales en los cuales la relación con el territorio es significativa, como le expresa Vergara en su cita anterior.

Por otro lado, “la evidencia empírica sugiere un crecimiento anárquico con ausencia de planeación en su territorio. Ciudad Juárez es una ciudad que, al igual que muchas en nuestro país, han experimentado procesos de urbanización acelerados que han traído, como resultado, la proliferación de espacios de fragmentación, pobreza, marginación urbana, exclusión y déficit de infraestructura, equipamiento y amenidades, es decir, una mezcla de gran desigualdad social e inseguridad ciudadana” (Bottello, y Cervera, 2018, p. 52).

Bajo este contexto, interesa destacar los escenarios que se presentan en la vida urbana de Ciudad Juárez, en las cuales el habitar, el medio físico, las prácticas de sus residentes y el territorio, dan por resultado áreas diversas en entornos totalmente diferenciados.

En la figura 1, pueden observarse las zonas 1 y 2, en las cuáles surge un segmento de la ciudad iniciando su expansión a partir de estas áreas, que se ubican próximas en la línea fronteriza con El Paso, Texas (Sus condiciones se enlistan, en el cuadro 1).

La creación del habitar surge de las tipologías que se concentran en áreas comunes, como; las vecindades, los asentamientos irregulares y la arquitectura vernácula, sólo por considerar algunos de los indicadores que dieron origen a este territorio en Ciudad Juárez, del habitar que se generó en las primeras partes llamadas fundacionales (Como se muestra, en la figura 1).

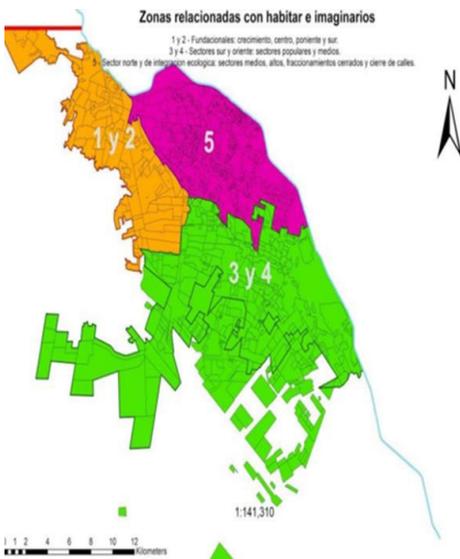


Figura 1. El habitar y los imaginarios en Ciudad Juárez.

Fuente: Ramón L. Moreno M. (2018) con datos de trabajo de campo.

Las zonas 3 y 4 corresponden a los períodos de expansión poblacional considerando nuevas formas de ocupar el espacio. Estas formas permiten identificar asentamientos con mixtura, en la formación e integración de nuevos

actores. Por ejemplo, hay sitios donde se mezclan en el mismo territorio de la ciudad grupos de clases socioeconómica baja-media, media-alta, con diferentes estilos de vivienda, los cuales permiten una interacción indirecta entre ellos. El habitar que se conjuga en estas zonas forma parte de la configuración de un territorio diverso y excluyente, tal y como lo explica Fuentes:

“La ciudad muestra una desigual distribución de espacios públicos abiertos, concentrándose en el nororiente (zonas 1 y 2, figura 2) y mostrando un alto déficit en el norponiente, sur poniente y suroriente (áreas 3 y 4) lo que limita el acceso a amplios sectores de la población, sobre todo de menores ingresos” (Fuentes, 2011, p. 129).

Las áreas habitacionales situadas en la zona 5 permiten observar las figuras de las urbanizaciones cerradas como parte de los procesos de diseños urbanos, con el fin de destacar a nuevos grupos sociales y darle vida. Por tal motivo, se crean imaginarios distintos que se circunscriben a un micro mundo espacial, diferenciado de lo que ocurre en las zonas 1, 2, 3 y 4 (Como se muestra en el cuadro 1 y la figura 1). Ahí, donde las posibilidades de crear interacciones individuales y grupales se manifiestan en calles, plazas y en la organización de los mismos vecinos.

A manera de ejemplo y tratando de ilustrar mediante el ejercicio de la fotografía para retratar el espacio generando en diversas zonas de Ciudad Juárez los procesos del habitar y la construcción

de diversos mecanismos de interacción y convivencia social que se incluye en estas zonas de la ciudad. La selección de las imágenes correspondientes a fotos áreas tomadas al llegar a la misma, se relacionan directamente con los lugares que identifican a la ciudad y en el cual el objetivo es ilustrar la relación directa que tiene el habitar con las zonas donde se construyen las acciones individuales y grupales, tales y como los especifican Botello y Cervera (2018) en su cita anterior.

En la Figura 2 se agrupan las fotografías A, B y C, las cuales corresponden a tres grandes zonas de la ciudad, donde el espacio social y territorio convergen de distinta forma. Sin duda, el lugar es parte fundamental en la vida cotidiana de los juarenses; cada asentamiento tiene sus peculiaridades en cuanto a su arquitectura, diseño, espacios de encuentro, lugares públicos y privados. Entre otros elementos, que nos ayudan a entender los procesos propios en la vida de Ciudad Juárez.



Figura 2. Áreas de crecimiento urbano en Ciudad Juárez.
Fuente: Ramón L. Moreno M. (2015-2018). Archivos de Recorrido de Campo.

La fotografía A de la figura 2, corresponde a la zona sureste de Ciudad Juárez. Su medio físico es diverso; desde la ubicación de las calles planas y planeadas, hasta el caos y el desorden en alguna colonia o fraccionamiento.

El tipo de población que habita en esta zona corresponde a grupos económicamente bajos y medios, quienes laboran en sectores de la industria maquiladora y de servicios, dando lugar a la presencia de economía informal en la misma zona.

Su habitar da lugar a lo no planeado; surgen procesos de autoconstrucción, así

como, apoyos de programas locales y federales, que atienden el problema de la vivienda. Estas condiciones despiertan distintas formas y acciones entre sus residentes al habitar.

La fotografía B de la figura 2, corresponde a la zona suroriente de Ciudad Juárez. Su medio físico se caracteriza por el desierto como predominante, rodeado de condiciones naturales adversas a las situaciones propias de una vida urbana cómoda o confortable. Sus entornos están moldeados por la presencia, en su mayor parte, de la industria maqui-

ladora y corresponde a la zona 2 de la figura 1.

El diseño y traza urbana corresponde a fraccionamientos abiertos, lo cual deja ver una planeación en completo desorden, cuya estructuración refleja una mala orientación del territorio construido en la zona

Finalmente, la fotografía C de la figura 2, muestra otro entorno en la conformación de los sectores urbanos. Las condiciones económicas, sociales, urbanas, políticas y culturales, orientan a comprender otra categoría simbólica en el análisis del proceso de crecimiento y desarrollo urbano de Ciudad Juárez.

Un ejemplo específico de lo anterior se señala en la figura 3 con la foto aérea de la zona sur oriente donde los modelos de vivienda de interés social son parte del crecimiento urbano en Ciudad Juárez el cual se complementa de mane-

ra directa con la traza urbana que presenta este fraccionamiento del sur oriente, donde distintos grupos de población se enfrentan a retos distintos en su lucha por mejorar las condiciones de vida, el habitar se relaciona directamente con esos objetivos que persiguen sus propios residentes.

El espacio físico y social que se vislumbra como parte de ese lugar donde los usos, prácticas y mecanismos de adaptación a donde se vive son parte fundamental de estos procesos, que asumen los habitantes que a manera de ejemplo se incluye en la figura 3, la traza urbana y el medio natural les impone a sus habitantes, y en particular a aquellos que residen en esta zona de la ciudad representado por el sur oriente incluido en la zonas 3 y 4 de la figura 1 más la fotografía de la figura 3.



Figura 3. Medio físico en la zona sur oriente de Ciudad Juárez.

Fuente: Ramón L. Moreno M. (2015-2018), Archivos de Recorrido de Campo.

Tres reflexiones comparten esta idea de la conexión existente entre el habitar y el espacio social y medio urbano que se genera en Ciudad Juárez ilustrados mediante las figuras 1 a 3 en las cuales se presenta los medios en las que sus residentes hacen uso de ella.

La primera se fundamenta en, “estudiar a la ciudad como el espacio donde se vive, se construye relaciones sociales, urbanas y culturales, por parte del individuo y de los grupos; lo que nos permite identificar visiones, acciones y comportamientos determinados, las prácticas de vivir la ciudad y los elementos que intervienen en la construcción del espacio o asentamiento donde se vive” (Moreno, Bravo y Alatorre, 2018, p.13).

Segundo las condiciones de los barrios, colonias y fraccionamientos experimentan cada vez más su habitar, exponen de manera directa su sentir y definen el ambiente en que se establecen. Además, crean sus definiciones, emblemas o significados, tal como lo definen Fuentes y Rosado:

...esa particular percepción que lleva a la construcción de imaginarios se expresa y materializa en un conjunto de prácticas sociales donde es posible distinguir los distintos registros, marcas y procesos subjetivos e individuales, y además de ser compartidos por otros miembros de la sociedad urbana (2015, p. 85).

Tercera reflexión: la orientación del crecimiento urbano que impone pautas de

construcción y edificación de espacios que se identifican en sitios específicos de Ciudad Juárez, y donde tienen convergencias las acciones que se ejecutan en ellos, tal y como se relata en el siguiente texto:

El crecimiento marginal en la ciudad, en el período que va de 1960 hasta principios de la década de 1980 se presentó en las inmediaciones de la Sierra de Juárez, al poniente de la ciudad, en predios topográficamente accidentados y bajo el esquema de apropiación irregular de la tierra. Sin embargo, en las últimas dos décadas, ese comportamiento ha variado ya que, el crecimiento urbano de Ciudad Juárez se ha orientado básicamente en una sola dirección, el sur, con un modelo casi único de crecimiento, la vivienda de interés social (Botello y Cervera, 2018, p. 53).

De acuerdo con estas descripciones, el entorno de Ciudad Juárez se vuelve un remolino de ambientes no solamente a nivel físico, sino también a nivel territorial. Las condiciones de los barrios, colonias y fraccionamientos experimentan cada vez más su habitar, exponen de manera directa su sentir y definen el ambiente en el que se establecen, a manera de ejemplo se agrega la siguiente nota:

La accesibilidad a los espacios públicos es más restringida para los sectores más pobres de la sociedad juarense, puesto que las áreas donde viven están desprovistas de espacios públicos abiertos, por lo que tienen que recorrer mayores

distancias y en consecuencia invertir más tiempo en el traslado para hacer uso de estos (Fuentes, 2011, p.129).

Con relación a lo anterior este tipo de medio urbano se muestran tanto en la figura 2 como en la 3 donde sus propios ambientes físicos y sociales determinan los modos de vida que se han establecido en esta parte de la ciudad representados en las zonas 2, 3 y 4 de la figura 1.

TERCER MOMENTO DE ANÁLISIS: EXPERIENCIAS DE VIDA EN EL ESPACIO URBANO DE RESIDENTES DE CIUDAD JUÁREZ.

El habitar cotidiano que se gesta en Ciudad Juárez corresponde a elementos sustantivos de la configuración que se realiza en sus diversos asentamientos, los cuales permiten que se construyan usos, interacciones y prácticas que convergen en la colonia, barrio o fraccionamiento donde viven. De acuerdo con los recorridos de campo realizados durante varios años (particularmente entre 2016 a 2019 en Ciudad Juárez, el espacio social y habitar que se identifica en ellos, corresponde significativamente a tres momentos. El primero se anota en los señalados por Fuentes y Rosado:

...esa particular percepción que lleva a la construcción de imaginarios se expresa y materializa en un conjunto de prácticas sociales donde es posible distinguir los distintos registros, marcas y procesos subjetivos e individuales, y además de ser compartidos por otros

miembros de la sociedad urbana (2015, p.85).

El segundo momento se observan en la propuesta de Peña y Sandoval:

Los factores d de topo-negligencia son el abandono, la oscuridad, la obsolescencia, las islas sin desarrollo y la lejanía que incrementan día a día la problemática social. Los aspectos de topofilia responden a la apropiación, proximidad, innovación y continuidad para obtener ambientes con factores de habitabilidad física y social (2017, p. 31).

Una tercera reflexión se incluye en la siguiente cita: “Acercarnos desde la calle a la ciudad tiene como primer supuesto que la vida se investiga en donde ocurre, desde el mismo espacio de acción” (Hernández y Gómez, 2011, p.217).

EL HABITAR, ACTORES Y ESCENARIOS EN CIUDAD JUÁREZ.

A partir de las reflexiones anteriores, el espacio social y urbano que se observa en esta sección aborda las interrogantes; ¿Qué pasa con los residentes de la ciudad?, ¿Cómo habitan, percibe y que significados aportan durante su experiencia al habitar?, ¿Cuáles son sus condiciones?, ¿Dónde manifiestan estas tareas?, y ¿Cuál es el rol que asumen como parte de su quehacer cotidiano? Además de la idea de que los lugares donde habitan tienen los significados propios que ellos

aportan en la estructura de cada rincón, sitio, o espacio público o privado que se teje alrededor de ellos. Así entonces:

Todos los escenarios y personas son a la vez, similares y únicos. Son similares en el sentido de que en cualquier escenario o entre cualquier grupo de personas se pueden hallar algunos procesos sociales de tipo general. Son únicos porque a través de cada informante se puede estudiar del mejor modo algún aspecto de la vida social” (Álvarez Gayou, 2007, p. 27).

Bajo esta perspectiva la vida social en Ciudad Juárez adquiere diversas matices en su estructura urbana, desde la calle, la colonia, las prácticas o las visiones de sus propios residentes en las que se inmiscuyen su habitar y la creación en algún momento de sus propios imaginarios, los cuales en este estudio se limitan con relación a las usos y prácticas de los actores que fueron seleccionados en este ejercicio y cuyos indicadores se centran en recoger sus experiencias en la ciudad, el lugar donde viven y la construcción de definiciones propias con relación a su familia, amigos o vecinos.

Las técnicas metodológicas utilizadas se circunscriben al uso de entrevistas abiertas, y cartografías con el fin de reconocer los lugares donde habitan a partir de sus narrativas. Se eligió la muestra cualitativa a partir de la selección de actores claves a partir de las experiencias obtenidas en la ciudad, considerando el lugar de nacimiento, tiempo de residencia (para detectar quienes no nacieron

en Ciudad Juárez) y conocer los usos y prácticas que tienen y tuvieron en las colonias o fraccionamientos donde habitan y así determinar cualidades específicas del medio urbano y social que se generó en ellos. Aunado a ello, se decidió elegir jóvenes en etapa universitaria y parte de su familia que accedieran a platicar de lo que ellos consideran como parte esencial de su vida cotidiana.

Se apoyó también del instrumental de la metodología cualitativa conocido con el nombre de técnica de la bola de nieve para incorporar personas claves en los distintos asentamientos de la ciudad y así poder detectar las experiencias y prácticas que se tienen en cada rincón de esta, incluyendo el muestreo de casos representativos para poder identificar los procesos relacionados con el habitar y el espacio tanto urbano como social para poder lograr identificar los elementos significativos en cada situación particular de los actores que tomaran la decisión de participar en este proyecto, identificando 22 residentes.

Otra etapa de la estrategia metodológica es permitir a los actores expresar sus vivencias y definir sus trayectorias al habitar la ciudad, así como también incluir las visiones tanto de hombres y mujeres, cada uno de los emblemas y significados del habitar en esta localidad fronteriza, permitiendo conocer las principales prácticas y experiencias de vivir en un medio donde como lo señalan Peña y Sandoval (2017) forman parte de la topfilia y topo negligencia que se expresan en el territorio de Ciudad Juárez,

o como se complementa en esta cita: “...el espacio es aquello que envuelve a las cosas, edificaciones, personas y demarca su posición material y, por ende, social y significativa. Aquí predomina la perspectiva local, considera a los actores en sus interacciones” (Vergara, 2016, p. 33)

LOS ACTORES QUE RESIDEN EN CIUDAD JUÁREZ Y LA CONSTRUCCIÓN DE SU ESPACIO URBANO Y SOCIAL.

Las cualidades de los 22 entrevistados; la mayoría corresponde a jóvenes y adultos jóvenes, que precisan sus formas

de vida dentro del contexto urbano. La ciudad y su narrativa, permite conocer con mayor amplitud sus posibilidades al identificar los elementos sustantivos de las colonias y fraccionamientos en donde se asientan.

Como se aprecia en el Cuadro 2, los grupos etarios predominantes corresponden a los rangos de 26-30, 36-40 y 21-25 años. Mientras 12 son mujeres y 10 a hombres, lo cual implica una importante consideración en el sentido de cómo se construye el espacio que se vive, así como desarrollan imaginarios atendiendo a su condición etaria y género.

| Grupos de edad | Sexo | Escolaridad |
|----------------|-----------|-----------------|
| 15-20 | 2 | Hombres 10 |
| 21-25 | 4 | Mujeres 12 |
| 26-30 | 6 | Total 22 |
| 31-35 | 3 | Preparatoria 6 |
| 36-40 | 5 | Licenciatura 10 |
| 41-45 | 1 | Posgrado M 3 |
| 46-50 | 1 | Posgrado D 3 |
| Total | 22 | Total 22 |

Cuadro 2. Características demográficas de los actores entrevistados en Ciudad Juárez
Fuente: Ramón L. Moreno M. (2019) con datos de trabajo de campo.

Al respecto de la información de los actores entrevistados, la mayoría corresponde a jóvenes (21-25 y 26-30 años) y adultos jóvenes (36-40), que precisan sus formas de vida dentro del contexto urbano. La ciudad y su narrativa, permite conocer con mayor amplitud sus posibilidades al identificar los elementos

sustantivos de las colonias y fraccionamientos en donde se asientan.

Como se aprecia en el Cuadro 2, los grupos etarios predominantes corresponden a los rangos de 26-30, 36-40 y 21-25 años. Mientras 12 corresponden a mujeres y 10 a hombres, lo cual implica una importante consideración en el

sentido de cómo se construye el espacio que se vive, así como desarrollan imaginarios atendiendo a su condición etaria y género, sobre todo, si ellos coinciden en tres tipos de problemáticas que definen sus entornos:

- 1) La presencia de conflictos en el equipamiento urbano, como baches, recolección de basura, agua, iluminación pública que se arropan en el entorno donde se vive
- 2) La violencia como aspecto cotidiano que influye en los usos de los espacios que cotidianamente acostumbran a visitar, usar e interactuar con amigos, familia y vecinos.
- 3) La experiencia de respuesta a conflictos cotidianos en la vivienda donde arropan problemas como el abandono, deterioro, y la influencia de problemas con el medio físico y climático.

La mayor parte de los entrevistados cuentan con estudios universitarios (16), mientras un segundo grupo tienen estudios preparatorianos (6) Sin embargo, las opiniones de los entrevistados con grado de posgrado resaltan en las definiciones de arraigo y pertenencia a su lugar de vida, señalan también la influencia que ejerce el medio natural en sus lugares de habitar cotidiano que se desprende de condiciones fundamentales donde se asientan que incluye la inseguridad, el transporte público y la distancias geográficas que apuntan a

describir zonas desde riesgosas hasta aquellas que producen exclusión social.

Un proceso más que se agrega en nuestros entrevistados son las experiencias de vida que tienen en Ciudad Juárez, un indicador que se refleja en tres de las categorías que se integran en el cuadro 3, quienes nacieron en la misma (toda la vida 7 personas) aquellos que tienen entre 0 a 5 años residiendo en esta localidad (5 entrevistados) y los actores que tienen entre 6 a 10 años (8 entrevistados).

Sus respuestas se agrupan en tres categorías importantes: a) conciben a Ciudad Juárez como una localidad que ofrece trabajo (0 a 5 años de residencia), b) la ciudad de sus padres, aquella que las ha otorgado ese sentido de pertenencia y arraigo que a pesar de todo se identifican con los procesos económicos, sociales, culturales o urbanos que ocurren en ellos, y c) el lugar efímero o de paso que les permitiría escalar hacia los Estados Unidos y sin embargo, les permitió quedarse en Ciudad Juárez (residentes con 6 a 10 años de residencia).

| Tiempo de residencia | |
|----------------------|-----------|
| 0-5 años | 5 |
| 6-10 años | 8 |
| 10-15 años | 2 |
| Toda la vida | 7 |
| Total | 22 |

Cuadro 3. Tiempo de residencia de los actores entrevistados en Ciudad Juárez
Fuente: Ramón L. Moreno M. (2019)
con datos de trabajo de campo

Como se puede apreciar en los cuadros 2 y 3, el espacio social y urbanos que son identificados por los entrevistados forman parte de su relación que establecen con el lugar donde habita los cuales permiten explicar no solo las condiciones físicas que asumen en su quehacer cotidiano, sino también en las cualidades urbanas, económicas, arquitectónicas, culturales que responde a la parte esencial de la descripción de su medio específico que se va desarrollando. En este sentido:

...las experiencias, relatos, narrativas y discursos de los residentes que se establecen en los rincones urbanos tejen constructos sociales; definir su casa, su calle, parque o plaza donde conviven cotidianamente forma parte de ese tejido social llamado imaginario, que se vincula con esta dualidad del espacio que se habita, se construye y se define en forma sustancial o no, voluntaria o

ajena, que se cristaliza en diversos momentos (Moreno, 2018, p. 51).

ESCENARIOS Y MEDIO URBANO SOCIAL DE LOS ENTREVISTADOS.

Como resultado de las entrevistas y los testimonios de los 22 actores entrevistados, la figura 4, incluye los lugares donde habitan, además se construye las colonias y fraccionamientos de la ciudad donde habitan a manera resumida se describe la principal cualidad de los asentamientos en donde ellos residen, esta parte del ejercicio habla de la experiencia y relatos, señalados por Moreno en la cita anterior en la cual los propios residentes que participaron en este ejercicio nos muestran las condiciones en las cuales su cotidianidad les permite construir narrativas de su entorno físico y social que se ha construido en cada rincón o zona de Ciudad Juárez.

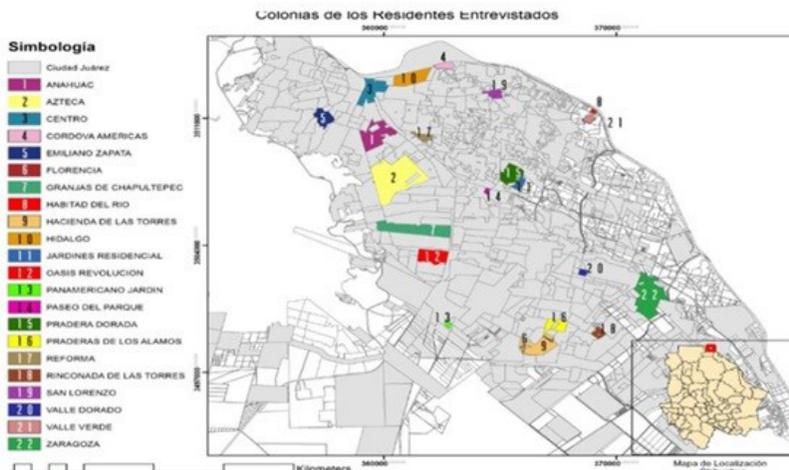


Figura 4. Medio físico y social de los entrevistados en Ciudad Juárez.

Fuente: Ramón L. Moreno M. (2015-2018), Archivos de Recorrido de Campo

El habitar construido en Ciudad Juárez, de acuerdo a los datos de los 22 entrevistados se resalta en la figura 4 con las siguientes características:

- a) Espacios ubicados en territorio de montaña, con condiciones de violencia e inseguridad. Producto de las distintas historias de los entrevistados, se presentan las siguientes colonias; Anáhuac (1), Emiliano Zapata (5), Azteca (2), Granjas de Chapultepec (7), Oasis Revolución (12).
- b) Espacios ubicados en los procesos fundacionales de la ciudad, de pertenencia e incorporación de nuevos elementos en la arquitectura e infraestructura urbana, como; Centro (3), Córdova Américas (4), Hidalgo (10) y Álamos de San Lorenzo (19).
- c) Espacios ubicados entre confrontaciones, ante la inseguridad prevalente de la ciudad, los cuáles han impactado de forma directa en la conformación de nuevas relaciones sociales y comunitarias entre sus habitantes, señalados para los casos de las siguientes colonias; Paseo del Parque (14), Pradera Dorada (15) y Jardines residencial (11).
- d) Fraccionamientos cerrados habitados por la clase media y baja socioeconómica, en distintos puntos de la ciudad. En el caso de los primeros, fueron situados en el norte con el nombre de; Hábitat del Río (8) y Valle Verde (21). En una mez-

cla de ambos asentamientos, surge el sur poniente y oriente señalados con los nombres de Panamericano Jardín (13) y Florencia (6), los cuáles marcan un estilo de vida diferente y manifiestan condiciones dispersas entre sus mismos habitantes.

- e) Asentamientos producto de los programas de desarrollo federal, enfocados al impulso a la vivienda, sobre todo aquellos promovidos por INFONAVIT. Casos donde el habitar es determinado desde el centro del país, sin considerar las condiciones regionales de Ciudad Juárez. Situación que enfrentan los siguientes fraccionamientos señalados como; Reforma (17), Rinconada de las Torres (18), Praderas de los Álamos (16).
- f) Asentamientos cuyo ambiente campirano o ruralidad formaron parte de sus primeras etapas, para después modificarse a la vida general de la ciudad; Valle Dorado (20) y Zaragoza (22).

REFLEXIONES FINALES

De acuerdo con los entrevistados, los ambientes físicos y naturales donde construyeron sus viviendas manifiestan proposiciones importantes dentro de sus cualidades individuales y grupales. Procesos como la informalidad, la segregación, la inseguridad; son algunos de los indicadores que hablan de la dispersión

que ha surgido en la ciudad, por tanto, se han creado condiciones específicas en su habitar tal y como se refleja en las tipologías anotadas en los incisos a y c.

Los parques, plazas y el centro de la ciudad son emblemas que la gente usa y reconoce, como parte fundamental de la vida cotidiana de Ciudad Juárez. Frente a las casas abandonadas en el centro, forman una dualidad que se reconoce en los aspectos desagradables que dan vida al significado del habitar esta ciudad fronteriza, particularmente se destacan en los testimonios de los residentes con más de cinco años de vivir en esta ciudad (Cuadro 3).

Las condiciones del equipamiento urbano como banquetas y calles son elementos que los residentes perciben como indicadores desagradables, y, por tanto, consideran que deben ser intervenidos como parte de la administración municipal para mejorar la ciudad, sobre todo en las zonas señalados con las etapas señaladas con los incisos d y e de este estudio.

La experiencia de habitar Ciudad Juárez responde a las distintas condiciones de vida que han asumido nuestros entrevistados sobre todo los jóvenes y adultos quienes estipulan en sus testimonios las condiciones sociales y urbanas que les ha tocado presenciar, hay relación de arraigo, identidad y pertenencia, los cuales crea sentimientos y símbolos que los conecta directamente con la vida cotidiana que se gesta en la ciudad.

BIBLIOGRAFÍA

- Álvarez, J. (2007). *Como hacer una investigación cualitativa: fundamentos y metodología*. México: Buenos Aires, Paidós Educador.
- Alvarado C & Ruiz C. (2019). Osmosis entre turismo y patrimonio en Tepoztlán, Morelos. Pp.181-210, en Valenzuela, A., Alcaraz, O., Guillén, M. & Méndez, E. (coordinadores). *Patrimonio y turismo: la dimensión territorial*. México: Juan Pablos Editor, Universidad Autónoma del Estado de Morelos y Universidad de Sonora.
- Bailly, A. (1979). *La percepción del espacio urbano*. Madrid: Instituto de Estudios de administración Local, España.
- Botello, A & Cervera L. (2018). *Dispersión urbana: impacto en la seguridad pública en Ciudades*, No. 118. Puebla: RNIU.
- Enciso E. (2006). *Las formas de vida, del habitar y de la espacialidad habitable*. Recuperado de architecthum.edu.mx/architecthum_temp/pnuevo_intimo_uno/enciso.htm
- Fuentes, C & Peña S. (2011). Espacio público y género: hacia un marco teórico, metodológico y contextual, en Fuentes, C. Cervera L, Monárrez J, & Peña S. (coordinadores). *Espacio público y género en Ciudad Juárez, Chihuahua* (pp. 27-62), Ciudad Juárez: UACJ & El Colegio de la Frontera Norte.
- Fuentes, C. (2011). Espacio público y

- género en Ciudad Juárez, Chihuahua: el derecho a la accesibilidad, autonomía, habitabilidad y participación, en Fuentes, C. Cervera L, Monárrez J, & Peña S. (coordinadores). *Espacio público y género en Ciudad Juárez, Chihuahua* (pp. 91-134), Ciudad Juárez: UACJ & El Colegio de la Frontera Norte.
- Fuentes, J- & Rosado, M. (2015). Imaginando Mérida, Yucatán: imaginarios urbanos de pobladores locales, nacionales y extranjeros, en Méndez, E., Roldán, H. & Acosta J. (editores). *Ciudades imaginadas en el encuentro turístico* (pp. 83-100), México: Universidad Autónoma de Sinaloa, Juan Pablos.
- Gómez, E. (2011). *Habitar el lugar imaginado: formas de construir la ciudad desde un proyecto educativo político*. Tlaquepaque, Jalisco: ITESO
- Hernández M. & Gómez F. (2011). Espacio público y narrativas urbanas en Ciudad Juárez, Chihuahua, en Fuentes, C. Cervera L, Monárrez J, & Peña S. (coordinadores). *Espacio público y género en Ciudad Juárez, Chihuahua* (pp. 213-230), Ciudad Juárez: UACJ & El Colegio de la Frontera Norte.
- Ledrut, R. (1976). *Sociología Urbana*, Madrid: Instituto de Estudios de Administración Local. España.
- Mascareño G & Roldán H. (2015). Urbanización multicausal y sustentabilidad del desarrollo: nuevas tendencias para entender lo urbano, en Méndez, E., Roldán, H. & Acosta J. (editores). *Ciudades imaginadas en el encuentro turístico* (pp. 151-196) México: Universidad Autónoma de Sinaloa, Juan Pablos.
- Maycotte, E. (2011). La participación del espacio público en la cotidianidad de los residentes de vivienda social en Ciudad Juárez, Chihuahua: una observación a los patrones de uso durante el período 2005-2009, en Fuentes, C. Cervera L, Monárrez J, & Peña S. (coordinadores). *Espacio público y género en Ciudad Juárez, Chihuahua* (pp.175-212), Ciudad Juárez: UACJ & El Colegio de la Frontera Norte.
- Méndez, E. (2016). *El Imaginario de la Ciudad*. Guadalajara. Universidad de Guadalajara.
- Méndez, E. (2017). *Narrar la Ciudad*. Puebla: Ediciones del Lirio, BUAP.
- Moreno R., Bravo L, & Alatorre, L. (2018). Entre fronteras: vivir, pensar y experimentar, en *Ciudades*, No. 118. Puebla: RNIU.
- Moreno, R. (2016). Habitar, imaginarios, movilidad urbana y construcción social del espacio social en Ciudad Juárez, en Peña L & Chávez G. (coord.). *Arquitecturas de la cultura del desierto*. Pp. 189-214. Ciudad Juárez: Universidad Autónoma de Ciudad Juárez,
- Moreno, R. (2018). Ciudad. Construcción de significados e imaginarios en Ciudad Juárez, en Hernández V. & Ramírez R. (coordinadores). *Del encerramiento urbano a la movilidad peatonal*. Pp. 47-65. Ciudad Juárez:

UACJ.

Peña, L. & Sandoval L. (2017). Ciudad Juárez: deterioro y abandono de vivienda, en *Ciudades*, No. 113. Puebla: RNIU.

Rodríguez, M. (2011). Espacio público, centralidades y experiencias de género: desafíos actuales para “hacer ciudad”, en Ciudad Juárez, Chihuahua. en Fuentes, C. Cervera L, Monárrez J, & Peña S. (coordinadores). *Espacio público y género en Ciudad Juárez, Chihuahua* (pp. 63-90), Ciudad Juárez: UACJ & El Colegio de la Frontera Norte.

Vergara, A. (2016). Del espacio al territorio y al lugar y viceversa: apuntes metodológicos, en López L., Figueroa, M. & García, J. (coord.). *Territorios y espacialidades: abordamientos disciplinares*, (pp. 27-63), Puebla: Facultad de Filosofía y Letras, Facultad de Arquitectura. Benemérita Universidad Autónoma de Puebla.

Material de Entrevistas y Fotografías.

Ramón L. Moreno (2014). Proyecto: *el Habitar, paisajes urbanos, y los imaginarios*. Instituto de Arquitectura, Diseño y Arte. UACJ