

# VIOLENCIA ESTRUCTURAL EN LA PERIFERIA URBANA: EL CASO DEL FRACCIONAMIENTO “LOS SILOS”

## STRUCTURAL VIOLENCE IN THE URBAN PERIPHERY: THE CASE OF NEIGHBORHOOD "LOS SILOS"

MARIANA GAUNA GUTIÉRREZ\*

Fecha de entrega: 14 de diciembre de 2020

Fecha de aceptación: 4 de mayo de 2021

### RESUMEN

\* Pasante de la licenciatura en Antropología por la Universidad de Guadalajara, especializada en temas de periferia, gentrificación y semi-abandono infantil. Ha participado en el congreso nacional de estudiantes de ciencias antropológicas, hablando sobre “Los niños de la llave”, tema en el que continúa trabajando. Participó en el coloquio “nombrar lo que nos daña: repensar la semántica de la destrucción y sus referentes” en 2019 haciendo una intervención sobre “Nuevas dinámicas familiares”, también, en el mismo año, fue ponente en el coloquio de la UDG “La investigación en la institución universitaria. Cómo hacer una tesis. Diferentes opciones metodológicas”. Correo electrónico: marianagauna-g@gmail.com

A lo largo de este trabajo, reflexionamos en torno a la violencia estructural que existe en el área metropolitana de Guadalajara, en donde a partir de condicionantes materiales y simbólicas, podemos ver procesos de gentrificación en el centro de la ciudad, que llevan a las personas a vivir en la periferia en circunstancias precarias. Así, analizamos la desterritorialización como proceso que crea periferias marginadas en el AMG, tomando como ejemplo el fraccionamiento “Los silos” en Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.

**PALABRAS CLAVE:** *Periferia, violencia estructural, gentrificación, ciudad, disociación, desterritorialización.*

### ABSTRACT

Throughout this article, we reflect on the structural violence that exists in the metropolitan area of Guadalajara, where,

based on material and symbolic conditioning factors, we can see processes of gentrification in the center of the city, which lead people to live in the periphery in precarious circumstances. In order to analyze deterritorialization as a process that creates marginalized peripheries in the AMG, taking as an example "Los Silos" neighborhood in Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco.

**KEYWORDS:** *Periphery, Structural Violence, Gentrification, City, Dissociation, Deterritorialization.*

La población es periferizada más allá de su localización geográfica-espacial, y de su localización en la lógica productiva capitalista, en este sentido, las ubicaciones de Centro y Periferia se dotan de un contenido racial, clasista, sexual, epistemológico y cultural que trasciende los marcos espaciales.

(Españeira, 2009, p.6)

## INTRODUCCIÓN

Para hablar de las periferias del Área Metropolitana de Guadalajara en el contexto del siglo XXI, debemos comenzar por entender que “el espacio” como concepto, es un lugar con múltiples niveles de realidad que interactúan, que marcan pautas históricas y contienen personas que interactúan y se relacionan socialmente, de tal forma que el espacio se significa, al mismo tiempo que es significante, de esa manera, el

espacio<sup>1</sup> da sentido a los actores que lo transitan.

De la misma forma, el espacio no es indiferente a la vida social, es un despliegue del mismo, por tanto, se recrea para reproducirse desde las mismas estrategias sociales que nos clasifican: clase social y económica, raza, sexo, género, sexualidad, religión, etcétera.

Bajo esta lógica, podemos notar que la periferia va más allá del espacio habitado, ya que vivir lejos del centro en una ciudad global puede ser síntoma de dos realidades en contraposición: por un lado, la realidad de las élites con el privilegio de alejarse de la conurbación, para crear espacios exclusivos para personas de su misma condición económica y que les caracteriza tener seguridad privada, acceso a todos los servicios básicos y que a pesar de estar en las periferias, están interconectados con formas de tránsito diseñadas especialmente para ellos, que ha llevado a estos, a crear núcleos de centralidad en la periferia, que les permiten pasar de un lugar a otro,<sup>2</sup> sin necesidad de mez-

1. *El espacio (social) no es una cosa entre las cosas, un producto cualquiera entre los productos: más bien envuelve a las cosas producidas y comprende sus relaciones en su coexistencia y simultaneidad: en su orden y/o desorden (relativos). En tanto que resultado de una secuencia y de un conjunto de operaciones, no puede reducirse a la condición de simple objeto. (...) El espacio social implica múltiples conocimientos (Lefebvre, 1974, p. 129).*

2. Los núcleos de centralidad de la clase alta son diversos y van desde los fraccionamientos o colonias residenciales que habitan, hasta las plazas, supermercados o centros de recreación que frecuentan. Sus vidas giran en torno a estos es-

clarse con personas que no compartan sus intereses.

Por otro lado, tenemos la periferia de las personas que se ven obligadas a alejarse del centro de la ciudad, a zonas destinadas especialmente para vivienda de bajo costo y son zonas donde hay sobrepoblación, no hay acceso a los servicios básicos, medios de transporte, etc., que para poder entenderla y ver las diferencias no sólo del espacio físico, sino también ideológicas, tendríamos que pensar ¿Cuál es el impulso que logra que ambos grupos se desplacen del centro? Por lo que he visto y vivido los últimos 5 años haciendo trabajo de campo en fraccionamientos periféricos, uno nace del deseo de vivir con personas que comparten su estatus económico y social, de esa forma, crear núcleos en donde todo el tiempo se están frecuentando entre ellas y ellos. El otro, es un proceso de desplazamiento forzado.

Cuando hablamos de desplazamiento forzado creo que a todos se nos viene a la mente situaciones como la violencia que se vive en México, el Salvador, Honduras y Guatemala, que orilla a las personas a migrar al norte del continente desde los ochentas, también podemos pensar en la crisis migratoria que vive Siria gracias a la guerra que ha traído bombardeos y enfrentamientos, que hicieron que las personas huyeran para

poder salvar sus vidas desde el 2011 o en la crisis económica que está viviendo Venezuela que ha llevado a infinidad de Venezolanos a dejar su país.

Estos desplazamientos forzados son situaciones mundiales a gran escala, en los que se están vulnerando los derechos humanos de quienes viven en medio de violencias, confrontaciones e intereses políticos que no toman en cuenta las vidas de quienes habitan esos espacios.

Que un suceso sea en menor escala no le quita su gran relevancia, además el desplazamiento lleva consigo un proceso de violencia que puede ser desde quitar los suministros para vivir de manera cómoda en un lugar, hasta sacar del espacio a las personas producto de la guerra, o también, como es el caso del desplazamiento forzado que yo he analizado, crear políticas públicas y de vivienda que presionen y lleven a las personas a no poder pagar las rentas tan elevadas que existen en un lugar específico y esta es una generalidad que no solo se vive en Guadalajara y que tampoco se vive solamente en relación al centro y la periferia.<sup>3</sup>

Así, las élites se desplazan de la ciudad por voluntad propia, justificándose a través de la inseguridad generada en las ciudades, pero con una idea también, de solo rodearse con personas de su misma posición social, quizá por comodidad,

---

pacios y pocas veces salen de ahí, creando una realidad diferente a la de la clase menos privilegiada, en donde la ciudad se vive y se transita con comodidad.

---

3. "El desarrollo capitalista lleva a un estado de desestabilización en el que destacan los desplazamientos masivos de población y el estado de guerra permanente" (Vela, 2018, p.282).

quizá por miedo o quizá por ambas. Mientras que la clase trabajadora es desplazada de la ciudad como un intento de esconder y contener la pobreza solo en ciertos espacios, de este modo, la pregunta ¿Por qué la ciudad está configurada de esta manera: centro-periférica? Podemos ver que no es un acto colectivo en donde quienes se encargan de la infraestructura estén pendientes de la comodidad y la seguridad de todas y todos, sino que es un acto que implica ejercer el poder sobre cierto sector, en este caso, quienes son expulsados de la ciudad e insertados en pequeños espacios casi inhabitables, por lo tanto, debe verse como acto de dominación por parte de los gobiernos en sus diferentes niveles, gracias a las políticas públicas y de vivienda y las lógicas de ganancia y acumulación de las empresas inmobiliarias, debido al proceso de desplazamiento y desterritorialización;<sup>4</sup> procesos que no son resultado del espacio al que se les ha confinado, sino la ejecución de tomar a un grupo y subordinarlos de manera físi-

ca a un lugar, a partir de condicionantes materiales y simbólicas al ser expulsados.

La violencia<sup>5</sup> vista de la forma más pura, no como un acto sino como una serie de sucesos, es un proceso estructural, en ese sentido, visto desde los procesos urbanos, quienes pertenecen a una clase socio-económica de bajos ingresos, son forzados a estar alejados del centro de la ciudad en un acto de gentrificación que puede verse ejemplificado en distintos desplazamientos alrededor del mundo. Sí bien, la gentrificación es un acto estratégico<sup>6</sup> que violenta a la población civil, puede venir en distintas presentaciones, desde los más crueles desplazamientos humanos, hasta el hecho de comenzar a pintar las paredes de colores o la restauración de ciertos espacios, que terminará encareciéndolos.

La teoría social latinoamericana de la década de 1960, [...] trajo una nueva lectura del espacio mundial, sobre todo

4. *Para la realización del propósito de reconstrucción de los territorios en favor del capital en las últimas décadas vemos la intensificación de la "exploración, explotación, exclusión y exterminio" en todos sus niveles y en todos los ámbitos de la vida, a través de proyectos transnacionales (...) principalmente en los territorios llamados rurales, y el reordenamiento territorial también en las llamadas urbanidades a través de la gentrificación. De allí que, en todos los espacios de vida, los capitalistas, son parte de quienes están desterritorializando para ordenar y reconfigurar los territorios en beneficio de la reproducción y acumulación del capital* (Almendra, 2017, p.59).

5. *La violencia, siendo por su naturaleza un instrumento, es racional hasta el punto en que resulte efectiva para alcanzar el fin que deba justificarla. Y dado que cuando actuamos nunca conocemos con certeza las consecuencias eventuales de lo que estamos haciendo, la violencia seguirá siendo racional sólo mientras persiga fines a corto plazo. La violencia no promueve causas, ni la historia, ni la revolución, ni el progreso* (Arendt, 2005, p.107).

6. "De acuerdo a Jerónimo Díaz el concepto de gentrificación es inventado por Ruth Glass, Socióloga Alemana, en la introducción de *London: aspects of change* publicado en 1964, en donde nos dice que el concepto se refiere al arribo de nuevos habitantes de clase media y alta a los antiguos barrios obreros" (Díaz, 2016, p.258).

a través de la dualidad entre espacios centrales y espacios distantes. Esto terminó imponiendo la antinomia centro/periferia como ejemplo principal de análisis de todas las relaciones entre diferentes espacios. La diferenciación del espacio mundial entre un centro (o más exactamente, países centrales) y una periferia (o países periféricos), se transfirió de manera implícita a las ciudades. [...] La dicotomía centro/periferia remite a un mundo ordenado diferencialmente por el capitalismo, donde el centro y la periferia son las dos componentes de un orden social sustentado en una evidente desigualdad, tanto económica como social, política y territorial (Hiernaux y Lindón, 2004, p.111).

Lo anterior, nos da para comprender el porqué de la dualidad en las ciudades, para qué nos sirve y por qué debemos analizarla de la misma forma. Así, nos ubica en la perspectiva de que la ciudad no es estática, sino que todo el tiempo se están transformando e incluso, un momento, una situación, un lugar, puede verse interpretado de diversas maneras de acuerdo a la persona que lo esté viviendo y al mismo tiempo, nos habla de formas de clasificación y segregación y nos manifiesta que la ciudad silenciada no existe, que por sí sola y a veces, sin necesidad de los actores la ciudad nos dice miles y millones de cosas todo el tiempo. Simplemente, las civilizaciones antiguas han sido interpretadas por los arqueólogos y antropólogos de acuerdo a los rastros arqueológicos que dejaron y aunque no podemos decir que son exac-

tas y ni siquiera es comprobable, puede que tengamos varios aciertos. Lo mismo podría suceder con las ciudades hoy y sucede, cuando sin ver a los actores en acción, podemos pensar en el espacio de forma activa, por ejemplo, en las noches en la ciudad, en las casas en ruinas o en las ciudades fantasma.

#### CONTEXTO HISTÓRICO DEL INFONAVIT

Para comenzar a pensar y entender la idea binaria “centro-periferia”, es a través del concepto de disociación “*el término disociación [...] alude a una acción de segmentación o segregación impulsada por un reactivo, o bien, por un evento que conduzca a modificar o alterar algo que se encontraba unido o en todo caso, algo que se mantenía sin perturbación*” (Mendoza, 2018, p.6). En este sentido puede verse la disociación espacial/urbana como un proceso en las ciudades en el cual interviene un agente de cambio, ya sean los grupos mismos y su crecimiento territorial, la creciente inseguridad en diversos espacios urbanos y/o la desterritorialización y desplazamiento forzados, que, en todos estos casos, pueden ser una decisión personal, colectiva o impulsada por una institución gubernamental.

En el caso de Guadalajara, lugar en el que ubicamos este trabajo, el agente de cambio es una institución, de manera puntual, hablamos del Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT), uno de los tantos

agentes reformuladores de la gentrificación en México.

De forma concreta y a través de los años, el INFONAVIT ha ido acomodando geográficamente a las personas de escasos recursos con distintas reformas en sus estatutos, que, vistos desde la redacción de estos, no parecen tan peligrosos, incluso se ven amables, pero esconden un discurso ideológico muy violento, que básicamente en la práctica podemos notar que quienes se encontraran en una situación de pobreza son desplazados del centro para no “dañar” la imagen de la ciudad.

En el caso del Área Metropolitana de Guadalajara (AMG), [...] Estos procesos de estructuración y configuración espacial, han estado acompañados por distintos tipos de poblamiento, los cuales, a partir de las grandes migraciones rurales o de ciudades medias del occidente del país en los años sesentas y setentas a la ciudad de Guadalajara Jalisco, dieron pie a su proceso de metropolización, comenzando con los municipios de Zapopan, Tlaquepaque y someramente el municipio de Tonalá. Las formas de poblamiento en la incipiente metrópoli de Guadalajara, se caracterizó por la sectorización y jerarquización del espacio [...]

Esta sectorización, obedece al crecimiento desordenado del AMG que expone Adriana Fausto, como producto de la insolencia y encarecimiento de suelo, asociado con las precarias condiciones salariales o [...] escasas oportunidades laborales que permitieran la adquisición de vivienda social a las clases margina-

das de la Metrópoli. Muestra de ello, es la constitución espacial de la vivienda de interés social promovida por políticas públicas a partir de los años setentas [...] Estos asentamientos, conforman el primer anillo de marginalidad del AMG entre los años 1985 y 2000 [...] así como un segundo anillo que conforman los municipios de El Salto, Juanacatlán y Tlajomulco de Zúñiga del 2000 a la fecha [...] Se exterioriza en el orden geopolítico de un “estado” que indica, no como es o ha sido históricamente su territorio, sino como debiera ser, en este sentido, las normas de los individuos –criminalización- son el resultado de los postulados racionales y por ende infiere en el ordenamiento de su territorio y su modelación espacial –teniendo como resultado, el agudizamiento de la división social del espacio por su clasificación económica y social (Mendoza, 2018, pp. 79-80).

Es desde aquí que podemos comenzar a tejer la idea de la división socioeconómica de la ciudad junto con la segregación urbana<sup>7</sup> y así, poder entender la razón por la que debe ser analizada como violencia estructural y simbólica, ya que los mecanismos que trabajan y crean esta diferencia remiten a un distanciamiento ideológico que se justifica a través de la marginalidad.

7. *Distribución de los lugares de residencia que sigue las leyes generales de la distribución de los productos y, por tanto, produce reagrupaciones en función de la capacidad social de los sujetos, o sea, en el sistema capitalista, en función de sus rentas, de su estatuto profesional, del nivel de instrucción, etc.* (Castells, 2004, p.203).



Así, la voz ‘periferia’, con referencia a las ciudades, llevaba consigo dos herencias: por un lado, la herencia geométrica propia de la palabra periferia (la circunferencia externa), por otra, es [...] la diferenciación entre el centro y la periferia, entre dominantes y dominados, pobres y ricos, países y regiones industrializados y no industrializados. La conjunción de ambas herencias vino a dar el nuevo sentido a la voz: la circunferencia externa a la ciudad en la cual están los pobres, los dominados, los despojados (Hiernaux y Lindón, 2004, p. 111).

Los procesos de crecimiento de las ciudades pueden ser operados por agentes de cambio, como: intereses personales o instituciones como el INFONAVIT; en este caso estamos analizando una situación que se sitúa en el estado de Jalisco, México, específicamente en el área metropolitana de Guadalajara (AMG), por lo tanto, es necesario hacer una revisión histórica.

Esta parte es obligada para entender la desterritorialización como parte de la violencia estructural en el AMG y su relación con Los Silos,<sup>8</sup> pensando

8. En los años setenta Guadalajara creció de tal forma que conurbó con Zapopan y Tlaquepaque, en los años ochenta, la mancha urbana llegó hasta Tonalá y posteriormente hasta El Salto, Ixtlahuacán de los Membrillos, Juanacatlán y, por último, Tlajomulco de Zúñiga, conformando así el Área Metropolitana de Guadalajara. Este último, Tlajomulco de Zúñiga, Jalisco, acoge al lugar en el que se sitúa este trabajo; “Los Silos”, que se encuentra a 200 metros de la carretera Chapala, frente al supermercado “Bodega Aurrera” y muy cerca de la Arena VFG. Este fraccionamiento en particular vive una realidad muy violenta, ya que

que el fenómeno está atado al cambio de paradigma del INFONAVIT<sup>9</sup> como institución, que pasó de ser un productor de vivienda social a un financiador de vivienda social.

En función a la institución y sus políticas haremos un breve recuento para ver paso a paso el cambio que mencionaba anteriormente. En primer lugar, en esta institución se establecieron como objetivos principales: administrar los recursos del Fondo Nacional de la Vivienda y conceder créditos baratos y suficientes a los trabajadores, para que, de esa manera, estos pudieran adquirir en propiedad habitaciones cómodas e higiénicas y construir, reparar, ampliar o mejorar sus habitaciones. Es a partir del 21 de abril de 1972 que se promulga la ley del INFONAVIT (en esta administración, se otorgaron 88 mil créditos de vivienda).

Es hasta 1974 que la ley se extiende a otras ciudades que no fueran del Estado de México, ya que anteriormente solo

recrea algunos escenarios de los barrios más peligrosos de México, los cuales llevan años configurando sus prácticas, pero aquí los procesos de actos violentos no llevaron tanto tiempo: las bandas delictivas, las “pintas” para delimitar espacios, la venta de droga por “plazas” y las reuniones continuas para bandalizar y hacer fiestas basadas en las apuestas, el sexo —muchas veces infantil— la drogadicción, el alcohol y las peleas son prácticas casi tan recientes como el fraccionamiento.

9. Las nuevas políticas neoliberales, en donde el estado deja de tener una participación central en la economía, favorecieron que instituciones como el INFONAVIT se convirtieran en empresas o se subordinaran a las empresas privadas.

había entrado en vigor para ese estado. En 1978 la política se enfoca en apoyar a la inversión, por lo que se le conoce en la historia económica nacional como el del primer giro expansionista de la política económica, además se publicó el Plan Nacional de Desarrollo Urbano.

En 1980 se crea una nueva forma de recaudación fiscal denominada Impuesto al Valor Agregado (IVA), que añade 10% al costo de los productos y este debía ser pagado por los consumidores, que evidentemente se le agregó al pago de los créditos del INFONAVIT. En 1985, tras el sismo del 19 de septiembre, el INFONAVIT, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Ecología y el Departamento del Distrito Federal se coordinan para atender a los damnificados.

En 1987 –en teoría– comienza a dotar sus unidades habitacionales de equipamiento escolar y recreativo y, cuando su magnitud lo justifica, de centros de salud, guarderías y centros sociales. En 1988 la entrada al poder del Ex Presidente Carlos Salinas de Gortari encaja perfectamente con la idea de la proliferación de fraccionamientos, gracias al surgimiento del México Neoliberal en este periodo presidencial (1988-1994), ya que es en este sexenio que comienza a permitirse en el país –públicamente– la entrada de capital privado.

Es así como llegamos a 1990, momento en que grandes constructoras llegan a la Zona Metropolitana de Guadalajara y con ello, comienza un cambio radical en la ciudad y también un cambio del entendimiento social de la ciudad: Cómo la

vemos y cómo la transitamos, ya que es a partir de este momento que la periferia deja de ser tan marcada, real, palpable y visible de manera física, pero comienza un distanciamiento muy real e ideológico que crea el binarismo del que hablamos, específicamente en Guadalajara.

Así, el INFONAVIT crea acuerdos con distintas empresas privadas para la venta de sus conjuntos habitacionales y los créditos comienzan a darse para la compra de casas en lugares específicos y particulares, creando un ganar-ganar tanto para las constructoras como para el INFONAVIT, ya que se le cede al capital privado la construcción de la vivienda popular y eso entra como un fomento (favoreciendo la estructura pública), por lo tanto, el empresario gana por la intención de generar estos desarrollos y promoverlos, por otro lado, el INFONAVIT les da una parte del dinero para que desarrollen su proyecto, esta es otra ganancia, ya que esto implica que muchos de los materiales y de la manufactura para ejercer estos desarrollos ya está cubierta por el presupuesto federal.

Ahora, el INFONAVIT entra a financiar al trabajador para que compre esa vivienda y le paga al constructor el valor de la vivienda valuado y presupuestado, entonces ahí se lleva doble ganancia a costa del erario público y también a costa de los créditos altos hipotecarios del país.

Por último, el instituto, al ser un interventor, ya no tiene la responsabilidad de mantener estos espacios en buenas condiciones, porque realmente los conjuntos



habitacionales son del sector privado y, por ende, el estado se deslinda de todo lo que a estos espacios les suscita.

## FRACCIONAMIENTO LOS SILOS

Tengamos muy presente que estos espacios poseen un carácter visual cada vez más pronunciado. Se los fabrica para ser concebidos en el plano de lo visible: visibilidad de gentes y cosas, de espacios y de todo aquello que éstos contengan. En tanto que rasgo dominante, la visualización [...] sirve para enmascarar la repetición. Los individuos miran y confunden la vida con la vista y la visión. Construimos sobre informes y planos; compramos a partir de imágenes. La vista y la visión, figuras clásicas que en la tradición occidental personificaban lo inteligible, se vuelven tramposas: permiten en el espacio social la simulación de la diversidad, el simulacro de la explicación inteligible, esto es, la transparencia (Lefebvre, 1974, p.132).

La urgencia de viviendas en las zonas urbanas dio paso a zonas habitacionales, que básicamente se conforman por pequeñas calles y casas parecidas, en este caso, de baja calidad, que dejaban de lado el tema de la identidad (tener una casa propia a tu gusto, comodidad y necesidad) y en lugar de eso, responden únicamente a la necesidad de acomodar a una gran cantidad de gente conglomerada en la ciudad.

Con el tiempo, nos hemos dado cuenta que este desarrollo urbano en la ciudad

se hizo sin ninguna planeación urbana y simplemente surgió como una injerencia del Estado que al paso de los años se descuidó y se le puso en segundo plano, esto dejó como resultado una fuerte cantidad de fraccionamientos construidos a las afueras de la ciudad, muy alejados del centro y de la vida social de la ciudad en general.

Es importante pensar que el hecho de que hayan elegido fraccionamientos en lugar de caracoles, departamentos, etc., no es ninguna casualidad, ya que como hemos visto, la vivienda social busca verse bien, aparentar, hacer creer a través de la imagen que están bien y son espacios confortables. En el pasado, los departamentos en lugares centrales de la ciudad, con el tiempo y por falta de mantenimiento, comenzaron a ser lugares no tan agradables visualmente y que, en muchas ocasiones, socialmente tampoco lo eran, entonces esto representaba un problema para la ciudadanía. Evidentemente la solución era dar seguimiento a los proyectos de vivienda social, con seguridad, saneamiento de los espacios, proyectos que fueran meramente enfocados para que no solo entregaran el cascarón, el techo.

Así, el cambio a fraccionamientos en lugar de cualquier otro desarrollo habitacional es completamente evidente; De alguna manera, se busca que las personas vivan en un sitio donde nadie pueda ver las condiciones materiales, urbanas, físicas del espacio y por otro lado, no sea de fácil acceso, entonces la situación en la que viven no será visible para “Los

otros”, quienes se encuentran en las ciudades, en el centro, por lo tanto, en los medios de comunicación masiva, podrán minimizar los problemas de estos lugares o manejarlos como les convenga, así, la violencia será justificada a través de la idea de que las personas en este lugar, son violentas por naturaleza y ellas deciden vivir en la pobreza, ideas que han proliferado cada día un poco más.

Por otro lado, es evidente que las razones que movieron a las constructoras para cimentar en terrenos lejanos a las zonas ya urbanizadas fueron –y aún son– los bajos precios que se pueden conseguir.

Desgraciadamente pareciera que se olvidó tomar en cuenta a las personas que habitarían en un futuro ese espacio, pues no parece haber algún indicio que nos diga que hubo algún interés porque alguien viviera de manera comfortable.

<sup>10</sup>El conjunto habitacional de Los silos, a cargo de la constructora “AR-COR”, en 2007 se presentó como modelo de construcción ecológica, por lo que, la constructora se hizo acreedora a un reconocimiento nacional, por la supuesta sustentabilidad del fraccionamiento:

---

10. A partir de aquí comienza a haber datos que forman parte de una investigación que he venido realizando desde el año 2018 para mi tesis de licenciatura *Nuevas dinámicas familiares, vistas a través del fenómeno de las niñas y los niños de la llave en el fraccionamiento Los Silos en Tlajomulco de Zúñiga*, en la que se recopilaron datos a través de entrevistas y observación en el lugar. Los datos fueron construidos a través de un trabajo de campo que duró un año.

lo que hace de éste un modelo “ecológico” es, un aljibe al aire libre relativamente grande que en teoría funciona, pero que al momento de construirlo, no se tomaron en cuenta muchos factores que cambiarían la función de este aljibe; este debería de recoger el agua de lluvia y regar todas las áreas verdes, pero si aterrizamos esto a la realidad, hay temporadas largas en que no llueve por esta zona; por otro lado, la falta de servicios como es la de los camiones de basura que muchas veces no entran al fraccionamiento, ha orillado a las personas a lanzar su basura al aljibe.

Además, los canales por los que debería de pasar el agua, también se han llenado de basura, por lo que en épocas de lluvia el agua se queda estancada.

También, el proyecto visto a gran escala, es decir, el fraccionamiento, es supuestamente ecológico gracias a que en poco espacio hicieron un número muy grande de casas y además, de muy bajo costo, un arma de doble filo ya que la ecología sin conciencia social y de clase es una farsa; existe, pero no soluciona.

Hay que pensar que, en primer lugar, el terreno donde fue construido es a las afueras de la ciudad, por lo que muy probablemente lo encontraron a un precio bajo, aunque también existe la posibilidad de que este fuera concesionado por el INFONAVIT/el estado, por otro lado, el material del que están hechas las casas es casi desechable y el precio baja aún más. (75 metros cuadrados, de una o dos recamaras, sala-comedor-cocina, baño y un lavadero en el patio. Los precios

oscilan entre 175,000 y 200,000 MXN) En ese sentido, no tomaron en cuenta la realidad de la vida en comunidad, la necesidad del espacio amplio, propio, la privacidad y, por último, las necesidades de las personas que vivirían ahí: trabajar fuera del fraccionamiento, transportarse a esos trabajos, dispersión en la semana, contacto a pie con una clínica u hospital y seguridad pública cercana (Como mínimo).

Es así, como este espacio de 5,000 casas aproximadamente, se encuentra funcionando en torno a muchos problemas “pequeños” que generan un efecto de bola de nieve, por lo que tras poco más de diez años de su construcción, la visión que se tenía planteada en un inicio acerca de ser un conjunto habitacional ecológico y autosustentable, ha dado un giro de 180°.

Se menciona mucho –Por ejemplo, en los noticieros- sobre la inseguridad creciente, los asaltos, temas de acoso y violaciones sexuales en las casas que ahora se encuentran abandonadas y pleitos entre grupos delictivos que ocasionalmente terminan en balaceras.

Aquí, es importante recalcar que ni el transporte público, ni la policía municipal o federal ya entran en este fraccionamiento y cuando lo hacen, en el caso de la policía, es una vez que ya terminaron los acontecimientos violentos.

Por parte del transporte público, la única ruta de camión que pasa por fuera del fraccionamiento es la 177-A, que llega hasta el centro de la ciudad de Guadalajara y hace en promedio una hora.

Erróneamente se dice que el camión entra al fraccionamiento, pues esa es su ruta, pero ya hace tiempo que dejó de entrar, por lo cual, los moto-taxis transportan a los habitantes al pie de carretera, después deben tomar el camión, para luego tomar algún otro, en caso de que no vayan al centro, para por fin llegar a su destino. Esta decisión del transporte público de no entrar al fraccionamiento, se dice que fue a raíz de haber sido víctimas de asaltos en varias ocasiones.

Ahora, en función a los espacios públicos dentro de Los silos, también hay muchos inconvenientes; Los centros escolares (Jardín de niños, primaria y secundaria) son insuficientes para la cantidad de gente que ahí vive, el auditorio al aire libre diseñado para conciertos y obras de teatro, está completamente descuidado y se utiliza como lugar de encuentro para el consumo de drogas, al igual que las gradas y canchas. Los canales que se hicieron principalmente para abastecer de agua a todo el fraccionamiento, ahora están en completo abandono. El más grande ahora se utiliza como avenida y te lleva a un camino de tierra que finalmente topa con la reja. (No te lleva a ningún lado)

El resto de los canales, más pequeños, crean estancamientos de agua y la combinación con la basura que los vecinos lanzan a esos lugares, terminan siendo criaderos de mosquitos y otros parásitos.

La falta de servicios es otra de las situaciones con las que te encuentras en este fraccionamiento; Agua potable, alumbrado público, banquetas, rampas,

el descuido parcial o total de las áreas verdes y las calles.

Como ya mencionamos anteriormente, el estado se ha deslindado totalmente de la responsabilidad de mantener estos espacios y debería ser obligación de la empresa desarrolladora habilitar y preservar la zona, pero también el lugar está pasando por problemas legales, que básicamente lo mantienen en una situación de “tierra de nadie”; los dueños del conjunto habitacional y acreedores al supuesto premio ecológico, al ver los gastos que conllevaba un fraccionamiento sustentable, ecológico y a tan bajo precio, decidieron “donar” sus pequeños terrenos a los propietarios de las casas, pero el terreno de manera más general sigue siendo de la constructora ARCOR, por lo cual es propiedad privada y no es obligación pública la resolución de los problemas del sitio, pero tampoco lo es de la propiedad privada, pues al donar los terrenos a muchos propietarios, básicamente los dueños se lavaron las manos en cuanto al mantenimiento y dejaron a las personas abandonadas, muy lejos de la ciudad y ahora siendo “los con techo”, que para mí, son el resultado de la resolución mediocre que le dieron al problema de los “sin techo”, personas que no pueden abandonar su casa por miedo, porque continúan pagando, porque tendría que dejar todo atrás y comenzar de nuevo una vida en otro lugar que quizá sea muy parecido a este y empatizando con la situación pienso: nos han metido tanto la idea de tener un patrimonio y no rendirnos hasta el final, que el peso

de nuestras ideas termina por detenernos en un lugar en el que quizá no queremos estar.

Es evidente que el fraccionamiento se encuentra en pésimas condiciones, pero más allá del conjunto habitacional y sus deficiencias, es necesario tener siempre presente que hay personas viviendo ahí, hay gente transitando esos espacios y durmiendo en esas casas. Por esa razón creo necesario mencionar que no es solo en las calles donde los problemas proliferan: las casas están hechas para que vivan entre una y cuatro personas, pero la realidad está completamente alejada de esta cifra. Las viviendas en promedio acogen entre seis y siete personas, pero hay casos en los que se encuentran familias extensas viviendo en una misma casa, por lo que el número crece a ocho, doce e incluso quince personas.

Esto es totalmente comprensible en este contexto, las familias se encuentran en una situación económica inestable, razón por la cual decidieron vivir en un lugar tan alejado de la ciudad: el bajo costo, además (sin tomar en cuenta todas las otras necesidades de una familia: comer, vestir, transportarse, asearse, pagar luz, agua y en algunos casos internet, telefonía y cable) es necesario recibir tres salarios mínimos para poder adquirir una de estas casas con el crédito INFONAVIT, que equivalen a 369.66 MXN al día (El salario mínimo son 123.22 MXN).

En una familia tradicional, en la que viven: mamá, papá e hijos, es evidentemente necesario que al menos uno de los dos padres o tutores cuente con un traba-

jo con prestaciones como el INFONAVIT, para poder solicitar el crédito. En caso de que este trabajo solo pague el mínimo, se necesitaría que este padre o tutor trabaje otro turno y además el cónyuge también trabaje como mínimo un turno.

En este caso particular hablar del impacto que tiene en la vida social la configuración de la ciudad, es completamente necesario; vivir en la periferia se relaciona estrechamente con la clase económica del sujeto, por lo tanto, si analizamos la situación del fraccionamiento Los silos podemos ver la estrecha relación que tiene el desplazamiento territorial forzado, la situación de la vivienda, la vulnerabilidad y la violencia que se vive en el espacio día a día.

Dentro de las problemáticas urbanas actuales, una de las más ampliamente reconocidas y estudiadas es la expansión de las grandes metrópolis, con la consecuente creación de vastos espacios periféricos. En este sentido, los estudiosos de lo urbano se han enfocado por muchos años en observar la formación de este espacio periférico y los modos en que los nuevos habitantes se apropian de ese espacio, así como las lógicas económicas y los mecanismos políticos que se han desarrollado en torno a esta expansión de la ciudad (Hiernaux y Lindón 2004, p. 119).

## CONCLUSIONES

Podemos ver que las personas, más allá de este fraccionamiento, sino en general

quienes son expulsados de las ciudades, viven en una constante de violencias, marginalidades y vulnerabilidades, en medio de conflictos políticos aún sin resolver, como es el caso de Los silos y sus terrenos que debieron ser concesionados a la municipalidad desde hace bastante tiempo, pero hoy es día que aún esto no ha sucedido.

Este fraccionamiento en particular vive una realidad muy violenta, y sí, México en este momento histórico vive una realidad violenta en general, pero creo que es en estos espacios donde se están germinando distintos problemas sociales pequeños, que llevan después a problemas macro-sociales, pues las múltiples subordinaciones a las que están atados los habitantes, aunado a la violencia física, psicológica, estructural y simbólica que implica vivir en este espacio, crean habitantes desesperados y además, con una inestabilidad económica y emocional constante.

Por otro lado, la violencia estructural y simbólica se genera de manera vertical y secuencial; el hecho de haber sido excluidos de la ciudad, de vivir en la periferia, crea sentimientos de auto-rechazo al lugar en el que viven.

La disociación por acción plantea el dilema de que entre más sean las opciones y el poder con que se cuente (económico o político), mayor capacidad de organización del espacio se tendrá y a su vez, entre más restringida sean las opciones sociales, más restringidas serán nuestras opciones espaciales y más

excluidos nos sentiremos o seremos (Madanipour, 2003), con esta reflexión la segregación podrá identificar el axioma que origina el fenómeno y no sólo reinterpretarlo (Mendoza, 2018, p. 9).

Así, podemos ver una vez más, que el poder adquisitivo tiene una estrecha relación con el espacio dentro o fuera de la ciudad al que se te está confinado ¿Qué dice de nosotros el lugar en el que vivimos? ¿Por qué vivo aquí? ¿Quién o qué me trajo a este espacio? Estos actos de desterritorialización y desplazamiento forzado son evidentemente actos de dominación capitalista que van condicionándonos, de manera que somos violentados sin poder notarlo, somos expulsados en nuestras narices.

La gentrificación es silenciosa y muchos discursos *new age*<sup>11</sup> quieren justificarse a través “del destino” o de nuestras decisiones, sin querer ver qué hay detrás de la estructuración del espacio urbano, silenciando así, toda la violencia estructural y simbólica. Debemos continuar criticando la lógica y el sistema que evidentemente favorece a algunos y en contraposición, violenta a otros.

11. Los discursos a los que se refieren como *New age* o Nueva era son parte de un movimiento ideológico espiritual que promueve, entre muchas otras cosas: Las supersticiones, la adivinación, la herbolaria y la astrología.

## BIBLIOGRAFÍA

- Almendra, V. (2017). *Entre la emancipación y la captura*. México: Grietas
- Arendt, H. (2005). *Sobre la violencia*. Madrid: Alianza Editorial.
- Camus, M. (2015). *Vivir en el coto*. Guadalajara, México: Universidad de Guadalajara, Centro Universitario de Ciencias Sociales y Humanidades, Coordinación Editorial.
- Castells, M. (2004). *La cuestión urbana*. México: Siglo XXI.
- Díaz, J. (2016). Gentrificación un concepto de lucha. *Revista de crítica militante*: En memoria.
- Espiñeira, K. (2009). *El Centro y la Periferia. Una reconceptualización desde el pensamiento descolonial*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Hiernaux, D. y Lindón, A. (2004). *La periferia: voz y sentido en los estudios urbanos*. México: Universidad Autónoma del Estado de México.
- Lefebvre, H. Primera edición: 1974 (2013). *La producción del espacio*. Madrid, España: Capitan Swing.
- Mendoza, I. (2018). *La Configuración Del Espacio Disocial en el Área Metropolitana de Guadalajara* (Tesis Doctoral) Universidad de Guadalajara, México.
- Sánchez, J. (2012). *La vivienda social en México*. México: Sistema nacional de creadores de arte emisión.
- Sánchez-Sánchez, H. (2016). *Estrategias integrales de reactivación en un fraccionamiento periurbano de vi-*

*vienda social: análisis comparativo de dos fraccionamientos. El Rehilete, Guanajuato y Los Silos, Jalisco. Guadalajara, México: ITESO.*

Vela, C. (2018). *Capitalismo terminal. Anotaciones a la sociedad implosiva.* Madrid: Traficante de sueños.