

PRESENTACIÓN

Intervención biomédica, cuerpo y salud

Biomedical Intervention, Body and Health

En el presente número temático de *Mirada Antropológica* se pretende examinar de qué manera la vida corporal se encuentra regulada por prácticas de intervención biomédicas regidas por un conocimiento científico especializado. En el eje de las discusiones contemporáneas sobre el cuerpo y las corporalidades, proponemos reflexionar sobre los aparatos, objetos y herramientas tecnológicas que de modo activo operan como elementos constitutivos de los procesos de salud y enfermedad; también nos interrogamos por el papel que juegan los escenarios hospitalarios, las demandas farmacológicas y los imaginarios médicos en la creación de itinerarios simbólicos que significan, transforman y modelan nuestros cuerpos.

De este modo, en la medida en que la intervención biomédica suele establecer campos de prácticas y de representación particulares, nos parece fundamental reflexionar cómo se imponen criterios de validación y legitimación de la medicina científica en el estudio del cuerpo. No obstante, es importante aclarar que, cuando hacemos alusión al estudio de lo corporal, no estamos dando por sentado lo que “es” un cuerpo, por el contrario, proponemos pensar las diferentes maneras en que se confeccionan las fronteras corporales en el marco de dinámicas, lógicas y escenarios biomédicos. Por lo tanto, al distanciarnos de la obviedad con que se juzga la visibilidad “natural” como evidencia científica de la corporalidad, nos preguntamos: ¿en qué medida las definiciones del cuerpo se encuentran modeladas por imperativos de regulaciones sanitarias?

Los textos que se presentan a continuación recrean procesos de materialización de lo corporal con relación a lo que emerge como un determinado proceso de salud y enfermedad. En ese sentido, los autores de este número privilegian sus análisis desde perspectivas conceptuales críticas con el objetivo de mostrar las formas en que las figuras corporales son habilitadas por herramientas tecnocientíficas y ciertas maquinarias culturales de producción visual. Así, el artículo “Historia hecha de historias sobre el cuerpo-territorio”, de María del Consuelo Chapela, recurre a una “historia-grande” para analizarla con base en el concepto de “cuerpo-territorio”. Su finalidad consiste en comprender algunos aspectos de la invasión y la colonización de los cuerpos, que es perpetrada desde las prácticas hegemónicas de la medicina; una invasión que, a decir de la misma autora, puede contener, controlar o cancelar el flujo de las posibilidades transformadoras de los espacios y los cuerpos.

Por otra parte, a través de una etnografía realizada en un centro hospitalario de la ciudad de São Paulo, el artículo “Los caminos de Bahia: siguiendo los pasos de un

joven intersex y su trayectoria en el hospital”, de Shirley Acioly Monteiro de Lima y Pedro Paulo Gomes Pereira, nos muestra una aproximación a los itinerarios complejos por los que las personas intersex atraviesan, lo cuales incluyen a diversos profesionales en salud y diferentes tipos de servicios médicos. Asimismo, “Cuerpo diagnosticado. La experiencia de un oncólogo en Bogotá” de Rodrigo Ruiz Lurduy, destaca un análisis etnográfico centrado en el cuerpo diagnosticado con la intención de abordar la experiencia médica en cuanto su función como dispositivo productor de representaciones, en este caso, las representaciones de la práctica médica oncológica y el cuerpo enfermo/diagnosticado de cáncer.

A su vez, en “La nueva frontera de la cirugía intersex”, de Katiria A. Pintor-Jimenez, Ana M. Ortiz-Santiago y Juan Carlos Jorge, se expone un estudio de caso de un adolescente con hipospadias quien tuvo múltiples intervenciones quirúrgicas a lo largo de su vida, lo cual, sostienen los autores, ilustra el pensamiento de los saberes biomédicos y los saberes intersex sobre las cirugías genitales. Por último, Claudio Ibarra Varas y Mauricio González Villarroel, en “Gobernando la vulnerabilidad: (in) seguridad y control neoliberal”, plantean una revisión crítica del concepto de vulnerabilidad en el marco de una gubernamentalidad de orden neoliberal, recurriendo además a otras discusiones claves de los debates recientes sobre el estudio del cuerpo y la corporalidad, las cuales incluyen los modos del reconocimiento, las formas del cuidado y el impacto en los cuerpos en función de una violencia persistente del capitalismo contemporáneo.

Este número temático añade también una reseña de libro “Húmedos placeres. Sexo entre varones en saunas de la ciudad de Puebla” del autor Alberto Teutle López, elaborada por Abel Lozano Hernández, que da cuenta de una investigación etnográfica en vapores de la ciudad de Puebla llevada a cabo con varones, pensados éstos como sujetos múltiples y contradictorios, que ilustran la forma en que sus prácticas sexuales y sus procesos identitarios parecen trastocar la heteronormatividad, pero al mismo tiempo también pueden reforzarse lógicas violentas de una masculinidad viril que incluso adquiere un carácter homofóbico.

A lo sumo, los textos presentados nos permiten visibilizar que los diferentes problemas de salud y enfermedad no dependen solo de las concepciones, los significados o las decisiones de los sujetos sino del papel que desempeñan las instituciones y las tecnologías biomédicas en la confección de la vida corporal. Así es desde el momento en que, al constituirse como un orden social con legitimación científica, la medicina científica establece prácticas habilitadoras que encauzan cómo, desde dónde y para qué ver, así como de qué forma trabajar e intervenir los cuerpos; lo mismo que encauzan ciertas prácticas hacia la omisión, la desatención e incluso la desprotección. Por todo ello, nos parece importante no asumir la trampa discursiva que sostiene que la vida corporal tiene límites biológicos precisos y, en cambio, resultará primordial

continuar reflexionado, desde una mirada antropológica, sobre el papel de las distintas instituciones en su compromiso con la salud de los sujetos.

Dra. Esmeralda Soledad Covarrubias López¹
Dr. Manuel Méndez Tapia²
(Coordinadores)

1. Doctora en Ciencias en la especialidad de Investigaciones Educativas por el CINVESTAV, Maestra en Medicina Social por la UAM-X y Licenciada en Enfermería y Obstetricia por la ENEO-UNAM. Profesora-Investigadora del Departamento de Atención a la Salud en la UAM-X, Área de investigación Salud y Sociedad y profesora de Asignatura en la ENEO.

2. Doctor en Ciencias en la especialidad de Investigaciones Educativas por el CINVESTAV. Maestro en Medicina Social y Licenciado en Psicología por la Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Xochimilco. Miembro del Sistema Nacional de Investigadores del CONACYT. Profesor Investigador del Colegio de Antropología Social, BUAP.