

NOTICIAS Y RUMORES: EL ROBO DE LÍQUIDO DE RODILLAS

NEWS AND RUMORS: THEFT OF KNEE FLUID

ANA MARÍA FERNÁNDEZ PONCELA*
ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3080-212X>

Fecha de entrega: 21 de enero de 2023

Fecha de aceptación: 24 de marzo de 2023

RESUMEN

Dicen que los rumores desinforman, pero ¿informan de algo? El objetivo de este trabajo es analizar y reflexionar de qué informan, esto es, los significados diversos y profundos de los mismos. A través de la revisión del rumor del robo de líquido sinovial de las rodillas a pacientes con COVID-19 que circuló en mayo del 2020 en México, se investiga qué hay detrás de esta historia: origen, antecedentes y contexto social, económico y psicológico; así como aproximaciones e interpretaciones, explicación y comprensión. Para ello se realiza una revisión y reconstrucción de la historia a través de entrevistas, medios, redes; se explica el contexto y se interpreta el mensaje a varios niveles. Como resultado se esboza un panorama social y el ambiente emocional, problemático y adverso; así como, un significado que descansa en el miedo, esboza explotación y saqueo, dibujando un mundo y una medicina materialista y deshumanizada, entre otras cosas.

* Doctora en antropología por la Universidad de Barcelona, profesora de la Universidad Autónoma Metropolitana, Ciudad de México. Una de sus líneas de investigación: narrativas de la cultura popular. Último libro publicado: *El rumor, el humor y el amor en tiempos de la influenza* (2022). México: UAM/Juan Pablo Editores. Contacto: fpam1721@correo.xoc.uam.mx

PALABRAS CLAVE: *rumores, médicos, hospitales, interpretaciones*

ABSTRACT

They say that rumors misinform, but do they report something? The aim of this paper is to analyze and reflect on what they report, that is, their diverse and deep meanings. Through the review of the rumor of the theft of synovial fluid from the knees of patients with COVID-19 that circulated in Mexico in May 2020, we investigate what is behind this story, origin, background, and social, economic, and psychological context. As well as approximations and interpretations, explanation and understanding. For this, a review and reconstruction of the story is carried out through interviews, media, networks, the context is explained and the message is interpreted at various levels. As a result, a social panorama and the emotional, problematic and adverse environment are outlined; as well as, a meaning that rests on fear, outlines exploitation and looting, drawing a world and a materialistic and dehumanized medicine, among other things.

KEYWORDS: *Rumors, Doctors, Hospitals, Interpretations*

INTRODUCCIÓN

En la primavera del 2020 con la alerta por pandemia por COVID-19, las emociones y los rumores estaban a flor de piel y viajaban de boca a oído en algu-

nos espacios públicos, o por medios de comunicación y redes en el ciberespacio llegando a los ojos y oídos de la gente en sus casas. Hubo personas universitarias que reenviaban llamados de audio de doctoras de hospital diciendo que la gente estaba muriendo en grandes cantidades; también varios trabajadores manuales comentaban el robo de líquido de rodillas en hospitales a los enfermos de COVID, entre otras historias. Este último tema llama la atención y despierta el interés por indagar qué había detrás y más allá de la narración, su significado profundo e interpretación social, psicológica y cultural.

¿Se trató de una historia verídica o irreal? ¿Cuáles fueron las causas y las consecuencias? ¿Qué actitudes cognitivas, emocionales y comportamentales aflora? ¿Qué significados profundos ancestrales o incluso inconscientes devala?

MÉTODOS Y APROXIMACIÓN CONCEPTUAL

Curiosamente, varias fueron las historias que se contaban sobre los centros sanitarios durante los primeros meses de la pandemia, desde que mataban a las personas enfermas de COVID-19, las intubaban y morían; les inyectaban el virus y enfermaban; cualquier paciente se le etiquetaba de COVID, hacían firmar a las familias de los muertos que la causa había sido esa enfermedad. Finalmente, el tema que se estudia en estas páginas: que les robaban el líquido sinovial de las rodillas para comerciar con él.

La metodología de esta investigación combina revisión bibliográfica y documental, en particular medios de comunicación y redes socio digitales, con el objetivo, en primer lugar, de reconstruir las situaciones y las narrativas. Se emplea prensa escrita consultada en línea que da seguimiento diario, y algún noticiero televisivo, así como YouTube. Esto para dar cobertura pormenorizada a cómo se iba desarrollando el fenómeno de la historia, su supuesto origen, y la forma como fue recogida y recreada en los medios a modo de noticia sobre el rumor.

En segundo lugar, ahonda el relato según testimonios personales en entrevistas a la ciudadanía sobre rumores, y otras entrevistas específicas sobre el tema de esta investigación. Cabe puntualizar que entre mayo y junio del 2020 se aplicaron 30 entrevistas en torno a los rumores en general y uno de los interrogantes era relatar tres que circulaban en ese momento. Algunas fueron presenciales y otras por diversos medios en línea. Se realizaron a habitantes de la Ciudad de México, hombres y mujeres, de diferentes edades y ocupaciones. En algunas apareció el rumor aquí trabajado. Posteriormente, en octubre y noviembre del 2022 se realizó una entrevista cuya guía se centraba en el rumor estudiado, 30 en total, presenciales y a habitantes de la Ciudad de México. Los interrogantes además del relato de la historia pretendían aportar información sobre el entorno y características de la historia según las y los participantes, con objeto de obtener una mirada lo más completa posible de su percepción y expresión sobre el tema.

En tercer lugar, para encontrar significados ocultos, obviados u olvidados, más allá de las palabras y los hechos se utiliza el enfoque hermenéutico. Se trata de explicar y comprender la narración en su contexto, profundizando en su significado más profundo y denso, sin desconocer su polisemia intrínseca, además de lo que quiso decir el autor y lo que descodificó el receptor, reflexionar alrededor de las posibles interpretaciones, funciones, intenciones (Beuchot, 2008).

En este sentido el trabajo se inscribe en la perspectiva interpretativa que indaga el significado de actores y fenómenos sociales por medio de la narrativa del rumor. Una búsqueda de significado a través de leer la cultura –sin desconocer la intervención de quien investiga– (Geertz, 1989). En cuanto al rumor en concreto, se parte de que la narración en general es una forma de construir la realidad a través del discurso comunicativo. Nos puede llevar a reconstruir las intenciones, mensajes y significados de pluralidad de perspectivas, descifrar el paisaje exterior de la acción y en la medida de lo posible el interior –pensamientos, sentimientos, intenciones–. Y es que “los argumentos convencen de verdad, los relatos de su semejanza con la vida. En uno la verificación se realiza mediante procedimientos que permiten establecer una prueba formal y empírica. En el otro no se establece la verdad sino la verisimilitud” (Bruner, 2012, p. 23); este autor subraya la importancia de las intenciones humanas. En definitiva, se trata de indagar sobre acciones significativas en el relato que se busca interpretar a través proceso reflexivo de

significado de lo sucedido, vivido, percibido y narrado (Ricoeur, 1995).

También se tienen en cuenta algunas cuestiones del análisis lingüístico (Colomer, 1999; Lluch, 2003) y el análisis psicológico (González y Knobel, 2011), como marco de fondo que envuelve al relato, y comprensiones estructurales y simbólicas.

HALLAZGOS

RECONSTRUCCIÓN DE HECHOS: SURGIMIENTO Y NOTICIA DEL RUMOR

El rumor del robo de líquido de las rodillas a pacientes COVID-19 en hospitales por parte de médicos surge en México en los primeros días de mayo. A continuación, se presenta un mensaje que según medios y entrevistas fue el que dio el origen al mismo o el que más se replicó y circuló, como se puede observar en la Figura 1.

Figura 1



Nota: Esta es la narración supuestamente original del rumor, apareció igual en diversos medios además de las redes, en concreto ésta está tomada de Noticieros televisa, 2020, recuperado de: <https://noticieros.televisa.com/historia/liquido-de-rodillas-ecatepec-robo-a-pacientes-con-covid/>

En la narración alguien explica a otro una historia con un tema y sus personajes en un escenario donde tiene lugar un conflicto, relaciones de causa efecto y su resultado. La estructura de la narración¹ es simple, se inicia con “me dijo un amigo”, para dar credibilidad, yo sé, me dijo alguien conocido y cercano que sabe; un amigo que trabaja en el IMSS –lugar conocido por todo mundo. Prosigue con la acción narrada con categoría de voz narrativa ausente de la historia –no estuvo presente ni fue testigo–. Se presenta el conflicto con los personajes también ausentes que quien escucha imagina protagonistas: médicos y pacientes. Unos ejecutan la acción como héroes que se enriquecen, acto interesado económicamente, agresivo y dañino, hacia los otros que reciben la acción como antagonistas o una suerte de antihéroes pasivos y víctimas. La acción es el conflicto que consiste en robar líquido de las rodillas para vender, vale más que oro y platino y te pagan 10,000 dólares se precisa, aportando datos concretos para consolidar la verisimilitud de la acción y la historia. Se añade incluso que quien lo cuenta recibe también dinero por callar –100 dólares–. Es el testigo que silencian, aunque al parecer no tanto pues es quien lo relata al amigo que resulta el narrador de la historia que salta al público. Otro detalle para dar más verisimilitud si cabe es que la rodilla más cara es la derecha. La temporalidad narrativa se sitúa en el presente. La competencia narrativa es

1. Este punto de revisión lingüística se inspira en varias obras (Lluch, 2003; Colomer, 1999; etc.).

informar. Hay un conflicto, acción de robar líquido que incluso supone matar. No hay resolución del conflicto en este caso, más bien un resultado del mismo. Algo interesante es que los personajes protagonistas de la acción no están explícitos sino latentes y quien escucha, el receptor, es quien participa y pone la figura o el nombre a los mismos, siendo parte activa de la interpretación de la situación. Eso sí, en los relatos orales o la noticia mediática estos ya aparecen, están presentes: médicos y pacientes, además estos últimos algunos enfermos de COVID-19, que era el monotema sanitario del momento y obviamente la gente lo asocia a hospitales y pacientes. Cabe añadir que como se observa, la manufactura es interesante e inteligente, con información que por supuesto, despierta huellas psíquicas que transmite patrones culturales, detalla algunas cosas y otras las deja a interpretación, no del todo libre, del receptor o público, en este caso la ciudadanía en su conjunto a quien le llegue el relato. Hasta aquí un breve análisis lingüístico, más adelante se procederá al psicológico y cultural.

Este texto (Figura 1) se extrajo de Noticieros Televisa (Campos, 2020) que encabezan el artículo del cuatro de mayo, diciendo que es una mentira que circula en redes sociales, ahora ya en los medios se añade aquí. Se inició en varias redes socio digitales y rápidamente difundió.

Según la persona, medio o red, se habla de noticia falsa, *fake news*, rumor, bulo, mito, incluso teoría conspirativa, como se verá a lo largo de este texto. A veces simplemente se considera una

historia o algo que se decía o que pasó. Aquí se considera también una historia y se estudia como rumor, pues se leyó en las redes y los medios, y se escuchó en las calles y en conversaciones varias, y porque reúne características del rumor; lo cual no significa que también pueda considerarse *fake news*; pues en la actualidad en ocasiones hay narraciones que cumplen con algunas de las características de ambos conceptos (Amorós, 2018).

Los relatos y testimonios de las entrevistas a la población de la Ciudad de México en 2020 y 2022 iban de explicaciones vagas a otras con algún que otro dato específico y preciso. Sobre las primeras, se basaban en información de medios de comunicación y redes sociales que reproducen. Mientras que las segundas se sustentaban con la información de individuos del entorno; hasta las expuestas en primera persona como experiencia personal dentro de hospitales donde el rumor circulaba, y la persona que narraba lo escuchó y en consecuencia de alguna manera lo vivió y estuvo en el espacio sanitario en esos momentos, aunque no fuera testigo directo de la acción narrada, sí del ambiente emocional de esos lugares en esos días.

Para empezar, se presenta a modo de introducción algunas narraciones recabadas en 2020 que solicitaban rumores en general y algunas coincidieron también con el que aquí se estudia. Más adelante se presentarán historias más extensas y hondas sobre el mismo.

En el mes de mayo surgió en redes sociales el rumor de que los médicos estaban extrayendo el líquido de las rodillas de los pacientes que ingresaban al hospital en plena emergencia sanitaria, con el fin de tener ganancias extras... Tanto así que el presidente López Obrador catalogó esta falsa información como macabra (mujer 21 años, 2020).

Hubo un tiempo en el que estaba circulando una noticia, la cual era que mataban a la gente en el IMSS para quitarles el líquido de las rodillas para así venderlo y ganar grandes cantidades de dinero en dólares, y decían que la rodilla más cara era la derecha (mujer 19, 2020).

Yo vi que mediante una red social algunas personas decían que cuando se internaban por COVID les quitaban el líquido de las rodillas, para que los médicos lo vendieran a un precio alto y así muchos se hicieron bien ricos (mujer 29, 2020).

Incluso se considera, según algunos testimonios, que la noticia indirectamente invitaba a no ir al hospital por miedo, cuestión que se abordará en su momento.

Se difundía a través de los grupos de WhatsApp en donde se hablaba de que al momento de llevar a cualquier paciente lo internaban en COVID, para después asesinarlo basándose en que no tendrían que mostrar los restos del paciente. Lo que generaría un negocio de órganos y el líquido de las rodillas con el que se hablaba de que se traficaba con él y por ello había una alta mortalidad cuando se llevaba al hospital a los pacientes. Evitando que los familiares llevaran a los enfermos a los hospitales por miedo (hombre 20, 2020).

Nótese que la anterior nota de prensa ya menciona “pacientes con síntomas de COVID-19” y estas narraciones ubican ya al personaje del médico.

Tras estos relatos sobre el tema, se pasa a las noticias en torno al mismo, que atestiguan lo acontecido día con día a inicios de mayo del año 2020 sobre este asunto e indagan orígenes, desmintiendo la información y al mismo tiempo difundiéndola. En los relatos se puede encontrar cierta plausibilidad y consenso social (Morin, 1969), cuestiones fundamentales para la propagación de la historia en cuestión. Tanto así que se escuchó de personas que creían en ella como de quienes dudaban o se burlaban de la misma.

ANTECEDENTES HISTÓRICOS: EL ORIGEN DEL RUMOR

¿Cómo se originó el rumor? El periodismo de medios y redes se dio a la tarea de dar una explicación del origen de este rumor, por ejemplo, Noticieros Televisa afirma:

Sin embargo, este rumor en realidad es una cadena de información falsa que surgió en 2017 a través de grupos de WhatsApp y a raíz de un reportaje de la televisión, por lo que NO debe creerse que esto sucede con gente infectada por coronavirus en la actualidad. Robo de líquido sinovial: Fake News de 2017. El origen de este rumor surgió hace tres años como una forma de poner en duda los servicios médicos del país y dio inicio cuando una mujer llevó a la televisión su caso. Al no poder com-

probarse la veracidad de su denuncia, esta pasó al olvido y quedó como una noticia falsa. Con el tiempo, el rumor se mantuvo en redes sociales y a él se le añadió la participación del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), por lo que en los comentarios recientes que han circulado entre los usuarios puede leerse que miembros del mercado negro comercializan con el líquido sinovial poniéndolo en venta por varios miles de dólares americanos. (Campos, 2020, p. 1)

Recomienda la televisora:

El robo del líquido de las rodillas es falso, así como también lo es el rumor de que se está contagiando a gente a propósito y de que el coronavirus es un invento para dismantelar la economía mundial. Hasta el momento sigue sin conocerse el origen de esta enfermedad, así es que no puede afirmarse ninguna teoría que refute los mitos que circulan en internet. (Campos, 2020, p. 1)

El supuesto incidente que provocó el rumor o noticia, según quien lo considere, se remonta al Canal 7 (2017), emisora local de San Luis Potosí, en la sección Atención Ciudadana, cuando una paciente llamada Lucina Rojas López denunció en 2017 haber sido víctima del robo de líquido de su rodilla en el Hospital Central de San Luis Potosí. En el video de poco más de tres minutos, la señora expone que un practicante de ortopedia le extrae líquido de la rodilla izquierda y lo guarda en un refrigerador. Explica que desde ese momento perdió movilidad y no puede trabajar, muestra

la denuncia en el Ministerio Público y en la Comisión de Derechos Humanos estatal, sin respuesta positiva. Cuenta también que el “líquido cuesta miles de pesos” y que “a mucha gente se lo han hecho”, entre otras cosas. Para acceder al video de la entrevista de la noticia consúltese el siguiente enlace: <https://www.youtube.com/watch?v=2dVDvdJ-8FDE>

Varios medios y personas se acercaron a esta información y la consideraron como origen inmediato de la versión del rumor.

De acuerdo con la mujer, los practicantes de una clínica de esta localidad le extrajeron el "líquido de la rodilla", cuyo nombre formal es líquido sinovial, con una jeringa y después lo introdujeron en un refrigerador en lugar de desecharlo. La mujer aseguró en el clip que este procedimiento la hizo perder la movilidad de las articulaciones, lo cual le imposibilita seguir trabajando, por lo que demandó al hospital, el cual se negó a responder la solicitud por la falta de pruebas que pudieran acreditar una negligencia médica. Dicha información data dentro del año 2017 y 2018 y en ningún momento el reportero encargado de esta nota realiza una confrontación de datos con el personal del hospital, por lo que asume que la mujer está diciendo la verdad. (*El Heraldo de México*, 2020, p. 1)

Lo anterior se puede leer en *El Heraldo de México* el 4 de mayo (2020). Añade esta misma fuente, como en otras similares ese mismo día:

El tema permaneció en el olvido hasta hace unos días, cuando comenzó a circular la versión de que el personal de salud de las clínicas que atiende a la población con covid-19 están actuando premeditadamente para lucrar con el líquido sinovial. Sin embargo, la información difundida a través de esta cadena no menciona otra fuente más que "un amigo que trabaja en el IMSS" y además remata el mensaje asegurando que la sustancia proveniente de la rodilla derecha es más cara. Con esto, algunas personas han sustentado teorías de conspiración que apuntan a que la pandemia es un invento del gobierno y para asegurar que los pacientes están siendo asesinados por el personal de salud en los puntos donde se atiende a los enfermos. (p. 1)

Resulta más que curioso cómo un rumor, que surge aparentemente de una noticia, se descontextualiza y expande con objeto de divertirse, crear caos, temor, perjuicio social o desprestigio de la institución sanitaria, y se relacione en los medios con lo que ellos denominan teorías de la conspiración. No está claro cómo el rumor llega a teoría, y cómo los comentaristas los equiparan, lo mismo como cuando señalan que las teorías conspirativas siembran desconfianza (Salgado, 2020), cuando esta última es más bien una de las posibles causas del rumor. De hecho, hay una turbulencia de equívocos y mezcla de conceptos e ideas muy importante en la actualidad, seguramente fruto de la sobreinformación y la posverdad. También información diversa relacionó esta historia con sucesos acontecidos en el hospital de Las Améri-

cas en Ecatepec, Estado de México, tan solo unos días antes, cuando familiares ingresaron en dicho centro sanitario exigiendo información sobre los pacientes con COVID-19. No es posible saber si se trató de una encadenación de información intencional o casual, pero es claro que se trata de cuestiones que crean incertidumbre y siembran pánico² en un contexto ya de por sí sumido en una crisis social y emocional compleja.

2. En *El Sol de México* se puede leer: "A partir de los hechos en el Hospital de Las Américas, en Ecatepec, se ha desatado una ola de fake news. Desde el incidente del 1 de mayo pasado, en el que decenas de personas irrumpieron en el Hospital de Las Américas en Ecatepec, Estado de México, para demandar información sobre su paciente fallecido por covid-19, surgió con fuerza una cadena de WhatsApp en donde se asegura que a las personas enfermas del virus y que acuden a los hospitales los están matando para sustraer su líquido sinovial de las rodillas y venderlo en el mercado negro, ya que creen que esta sustancia tiene valor en la industria farmacéutica" (Ramírez, 2020, p. 1). Como que un rumor crea una acción y esa acción crea más rumores. "Desde que una familia irrumpió en un hospital de Ecatepec el 1 de mayo y culpó falsamente a los médicos de matar a pacientes diagnosticados con covid-19, muchas ideas erróneas y sin sustento comenzaron a viralizarse" (Zepeda, 2020, p. 1). No olvidar que el rumor contribuye a la acción colectiva (Santagada, 2007) y que todo rumor está bañado de emoción y ésta es el combustible de la protesta social y seguramente de aquel.

REPLICACIÓN EN PRESENCIAL, MEDIOS Y REDES

Hubo una amplia difusión del rumor, noticia o noticia falsa, como cada quien la juzgue, tanto en redes, medios de comunicación, como de boca en boca entre la gente, en esos días de contingencia y confinamiento, a su vez propensos a la necesidad de narrar, comunicarse, expresar y contar historias.

Varios medios desmienten mientras reproducen

Al respecto, *El Heraldo de México* (2020) afirma en el título de su artículo: “¡Que no te engañen! Robo de líquido de rodilla, es una cadena del 2017”, el cuatro de mayo. Lo mismo informa debate.com (2020). Usuarios de redes sociales se han encargado de propagar una noticia falsa que alerta sobre el robo de líquido de las rodillas a pacientes que fueron internados por coronavirus en hospitales mexicanos y que es vendido en el mercado negro (Leyva, 2020). Así varios medios advertían de la falsa noticia y aconsejaban tener cuidado en las redes y no compartirla, toda vez que quienes así se expresan lo están haciendo. Por ejemplo, la verificadora de hechos Izai anunciaba como falso y “falacia que roben líquido de las rodillas de enfermos de COVID-19” e informaba que en realidad” (2020, p. 1).

El origen del mensaje se remonta a una noticia publicada en julio de 2017 en el

programa televisivo “Atención Ciudadana” de Canal 7 de San Luis Potosí. En el noticiero una mujer denuncia que médicos le robaron líquido de la rodilla izquierda para venderlo en el mercado negro donde se cotiza a miles de pesos. Este video circuló hace tres años en las redes sociales y creó rumores sobre el supuesto robo de líquido de rodillas en hospitales públicos y privados. Nunca fueron demostradas sus acusaciones. Ante la pandemia provocada por el coronavirus SARS-CoV-2, comenzó a expandirse nuevamente esta teoría conspiratoria. El mensaje que se difunde en la red tiene como base una fuente anónima: “un amigo me dijo”. No muestra ninguna evidencia sobre la sustracción y el supuesto asesinato de pacientes de COVID-19. Tampoco es claro sobre el hospital y los médicos que realizan esta práctica. Además, hasta la verificación de esta información no se había registrado en todo el país ni una sola denuncia que confirmara esta falacia. (p. 1)

En este relato se califica no solo de falsa sino de teoría conspiratoria, lo que a simple vista pudiera ser una broma o con determinada lógica una noticia falsa con intención política, pero quien la verifica la eleva a algo más importante al parecer. Anotar que los desmentidos colaboran a desmitificar el rumor a la vez que como señala Morin (1969) en su obra sobre el tema, lo reproducen y difunden, curiosamente. Los medios de comunicación en la actualidad son fundamentales en la difusión del rumor (Zires, 2001). Quienes no lo escucharon en su entorno o no están en las redes,

fueron puntualmente informados por los medios.

Intervención presidencial

Tan importante fue el rumor y cobró tal nivel de notoriedad que el presidente mexicano intervino considerándolo una información con intención desconocida y la calificó de macabra en su alocución mañanera del 4 de mayo. “Durante la conferencia mañanera de hoy, el presidente de México Andrés Manuel López Obrador dijo que la información sobre las rodillas es falsa y se trata de distorsiones de hechos que pueden desorientar a la gente” (Izai, 2020, p. 1).

Luego de que surgieran noticias falsas sobre el robo del líquido de la rodilla en personas muertas a causa del nuevo coronavirus en hospitales de México, el presidente Andrés Manuel López Obrador se pronunció al respecto. Durante la mañanera, el mandatario mexicano dijo que esta y otras noticias forman parte de una serie de distorsiones difundidas con intenciones desconocidas, por lo que llamó a las personas en no caer en la desinformación. (*La Verdad Noticias*, 2020, p. 1)

También el subsecretario de salud Hugo López Gatell en su comunicación vespertina “explicó que se trataba de una noticia falsa, como todas las que han surgido desde el inicio de la pandemia, por lo que recordó a la población la importancia de mantenerse comunicados a través de medios oficiales y/o medios de comunicación serios” (p. 1).

En concreto:

AMLO dijo que es fake news macabra: “Se desatan estas distorsiones de que se está muriendo la gente, de que, estaba yo leyendo, les estaban quitando las rodillas porque se venden las rodillas, no, cosas muy macabras”, comentó el mandatario nacional en la conferencia matutina. (*El Financiero*, 2020, p. 1)

La reiteración de distorsión recuerda la explicación de Shibutani (1966) en el sentido que se considera a veces distorsión lo que es una creación de un grupo social ante una situación conflictual externa, toda vez que reelaboración emocional. Sin embargo, tampoco hay que olvidar que todo puede ser producto de estrategias de manipulación (Tinoco, 2004; Vázquez, 2006; Jofre, 2009). Lo cual lleva inevitablemente a la pregunta de a quién le sirve el rumor (Legnani, 2009), a veces a un gobierno, en ocasiones a la oposición (Kapferer, 1989), como arma de ataque a los enemigos (Perales, 2011).

LAS NARRACIONES POPULARES: SUJETOS Y CONTEXTOS

En el año 2020 se recogieron rumores y se aplicaron entrevistas sobre el tema en general, pero fue en el 2022 cuando se recabaron los testimonios concretos sobre este rumor con intención ya de profundizar y analizar, como a continuación se hace. Así que esta entrevista fue específicamente sobre el rumor que aquí se

estudia. A la hora de la aplicación siempre se habló de “la historia del año 2020 que cuenta que en los hospitales se roba líquido de las rodillas de los pacientes de COVID”, y en todo momento en las preguntas se reitera “la historia”, ello con objeto de no calificarla como rumor o *fake news* o noticia. Se trata en principio y básicamente de una narración, y como tal se aborda, más allá de las creencias y consideraciones interpretativas tanto de las personas como de los medios y las redes, o incluso los especialistas sobre la misma.

Los relatos y el mensaje

En la información del 2022 sobre lo que recordaban del rumor³ se expresaron a veces en primera persona conociendo a quien al parecer había sido víctima de la extracción de líquido o había escuchado entre familiares de enfermos el suceso, y en ocasiones a través de las noticias en redes y medios, incluso versiones distintas a la más conocida. Lo cual recuerda el enfoque del teléfono descompuesto de Peterson y Girst (1951).

3. La idea es que estas entrevistas se sumaran a las del 2020 en pleno apogeo de la historia, ya que el paso de un par de años da una distancia y se puede observar cómo el suceso quedó grabado en la memoria. Además, en este caso fue un acercamiento ex profeso al rumor en concreto con objeto de caracterizarlo y contextualizarlo, como se señaló.

Yo sí recuerdo algo de ese tema, pero fue gracias a mis vecinos, ellos eran los que comentaban en muchas ocasiones que eso ocurría en los hospitales, por ello dejaban dolor corporal y en específico en la zona de la rodilla. (mujer 20, 2022)

Sí, le cuento que yo me encargo de cuidar a mi mamá de setenta y uno años por lo que vive conmigo, en el tiempo de la pandemia mi mamá se contagió y pues la tuve que dejar internada en el hospital y sobre todo quedarme ahí a esperar porque cuando le avisé a mi hermana de Ecatepec que mi mamá tenía COVID me dijo que me esperara para cuidarla, en el tiempo que me quedé pues escuchaba rumores entre los demás familiares de que mataban a las personas con intención para vender un líquido que le sacaban a la gente de la rodilla y que también las rodillas o algo así, no recuerdo bien, pero en ese momento me dio miedo por mi mamá, incluso le comenté a mi hermana, pero gracias a Dios mi mamita salió bien de la COVID. (mujer 50, 2022)

Recuerdo que empezó a circular información que cuando un paciente con COVID acudía a una clínica como la de IMSS, los doctores les introducían una jeringa en las rodillas, y posteriormente de ella salía un líquido, tal líquido tiene la función de mantener sana tu articulación. (mujer 28, 2022)

Sí, la llegué a escuchar decían que le sacaban de las rodillas un líquido que servía para evitar la enfermedad del COVID. (hombre 33, 2022)

Sí, solo se rumoraba que si ibas al hospital ya sea IMSS o ISSSTE, para atenderte por COVID, aprovechaban y te retiraban líquido de las rodillas, para hacer negocio en el mercado negro. (hombre 21, 2022)

En alguna entrevista se narró el suceso del Hospital General de Las Américas (IMSS) en Ecatepec, Estado de México, a través de un video que circuló como noticia en redes y medios. La explicación oficial del incidente, según el subsecretario de salud Hugo López Gatell, es que se debe a desinformación y desconcierto de familiares ante los videos circulando en redes, y las muertes a las que aluden son causadas por COVID-19 grave que es una neumonía con la que rápidamente se fallece.

Yo ví el video de una mujer llorando, imágenes de cadáveres y el relato de María diciendo que su hijo estaba bien y le informaron había fallecido... así de repente... dice que lo inyectaron y eso causó su muerte... También en otros videos los familiares preguntan a médicos ¿Qué les están inyectando? (mujer, 33, 2022)

Lo que sí parece narrar este rumor, es expresión del pensamiento social y clima emocional, más allá de su creación u origen, de ahí su rápida y amplia difusión. Una forma de ver y explicarse la realidad en momentos de incertidumbre, a modo de reflejo de la situación socioemocional de personas y colectivos sociales (Rouquette, 1977). Tal vez una realidad, quizás una expresión popu-

lar de la voz de los sin voz (Contreras, 2001), que expresa la desesperación y el dolor de una situación real o imaginaria que supuestamente se vive, o en fin, una invención en un gabinete conductista de algún grupo de poder con intención de crear caos o devaluar el sistema sanitario. Una forma de señalar la necesidad de informarse y explicarse lo que acontece en tiempos revueltos, de encontrar sentido a lo que no se entiende porque no está claro, de expresar el desconcierto y estrés, aliviar emociones muy sentidas y la tensión vivida (Knapp, 1944; DiFonzo, 2009; Perales, s.f.), entre otras cosas más seguramente.

Cuándo, dónde, quién...

Ya se presentó el recuerdo y el relato, y la fuente; aquí se centra el artículo en el tiempo y el lugar. En general dijeron que a inicios de la pandemia o en el 2020, sobre lo primero; en cuanto a lo segundo, hubo varios espacios y fuentes.

Aproximadamente tres meses después de que inició la pandemia y el aislamiento total... En mi hogar, aunque también se rumoraban cosas en las calles, cuando salíamos a comprar víveres... Y a través de redes sociales, principalmente... solo eran rumores. (hombre 21, 2022)

Me enteré a inicios de la pandemia y pues me enteré en mi entorno, dentro de mi comunidad, como le decía por medio de mis vecinos cercanos... Sí mira, básicamente dos de mis vecinos que se enfermaron de COVID me lle-

garon a comentar que les había ocurrido eso, porque después de recuperarse mencionan que tienen secuelas en la zona de las rodillas porque dicen que les duele. (mujer 20, 2022)

Yo solo lo llegué a escuchar en el hospital, si acaso de una señora grande que tenía a su hijo o hija ahí, no sé bien pero no me acerqué a preguntar. (mujer 50, 2022)

Durante la pandemia y fue por un compañero de trabajo”. (hombre 49, 2022)
La noticia la leí en Facebook y era más bien de un periódico virtual; decía que mientras los pacientes eran tratados por lo del COVID, cuando se les trataba con medicamentos vía intravenosa, aprovechaban de sacarles líquido de las rodillas... Luego salió en las noticias, pero fue justamente para desmontar ese mito. (hombre 46, 2022)

En casa durante el confinamiento vía redes sociales. (mujer 22, 2022)

Lo vi en las redes por algún influencer. (mujer 28, 2022)

Recuerdo que las noticias decían que el internar a las personas con COVID en hospitales públicos podrían convertirse en víctimas, porque decían que en los hospitales los mataban. (mujer 20, 2022)

Los primeros meses de pandemia es el contexto temporal. El espacial, varios escenarios e incluso canales: casa, calle, trabajo, vecindario, hospital, medios y redes; a veces personas conocidas otras por medio de las noticias.

Emociones y opiniones

¿Qué emociones y qué opiniones se tiene sobre esta historia? fue otra interrogante, la respuesta fue variada, desde duda y curiosidad, a miedo e incluso risa. La extrañeza, por un lado, ante la información misma, y de otro, la reacción emocional de temor o burla de la historia y del mismo temor.

Siento curiosidad, realmente no creo sea cierto, pero se me hace interesante lo que dicen las personas. (mujer 20, 2022)

Duda, porque no lo viví solo lo escuché...Que puede ser cierto y no, en la pandemia pasaron muchas cosas. (hombre 33, 2022)

Confusión, hasta el día de hoy desconozco si fue cierto o no. (mujer 22, 2022)

Extrañeza, debido a que no me parece una historia real. (mujer 28, 2022)

¡Ay no! me da miedo porque uno ya no sabe qué se hacía en los hospitales. (mujer 50, 2022)

Siento mucha risa y nostalgia, porque en aquel momento todo era tomar precauciones y ya después de investigar y verlo en la tele, pues te calmas ¿no? la risa llega ahora que, si lo piensas bien: ¿cómo es que eso podría tener sentido realmente?... Desinformación, miedo y burlas. (hombre 46, 2022)

Me da un poco de “risa” porque nuestro pánico era tal, que llegamos a creer

cosas como estas, que ahora que pensamos más conscientes no tienen sentido. (hombre 21, 2022)

Causas, consecuencias y reflexiones

En varias respuestas de la entrevista surgió la reflexión en especial sobre las causas y consecuencias de la historia. Se seleccionan dos reflexiones, básicamente en torno a considerar cierto el rumor y el pensar en su falsedad, esto es, la credibilidad por un lado y la incredulidad de otro, todo argumentado en su contexto y por las personas particularmente. Hay quien afirma cómo realmente aconteció y se relaciona con la lógica que en los hospitales tratan mal a la gente. Y hay quien cree fue producto del contexto de miedo y que la crisis altera a las personas. Ambas cuestiones se pueden considerar como causa del origen o la propagación del este.

Yo digo que sí lo hacían, ya ve que hay mucha gente mala que en los hospitales ya hasta te tratan mal, pero si sí o si no, ya pasó” (mujer 50, 2022). [...] dirían por ahí “cuando el río suena es porque agua lleva” (risas) a lo mejor sí pasó y por eso lo decían. (mujer 50, 2022)

La muerte de muchas personas, la falta de atención médica al comienzo hizo que existieran más secuelas y más demanda hospitalaria, y más críticas a los médicos. (hombre 21, 2022)

El origen fue por la falta de información y miedo que creó la gente alrededor del contexto en que vivíamos... La credibilidad, en momentos de crisis la

gente solo actúa con miedo. (mujer 20, 2022)

Se escuchaba que te inyectaban algo que producía tu muerte, es por ello que también se creó un miedo enorme a la atención médica. (hombre 20, 2022)

Las consecuencias fueron alejarse de los hospitales o cuidar más a los familiares que estaban internados. Incluso se insinúa que esta misma consecuencia era posiblemente la intención latente de la información. En especial el miedo, mismo que es origen del rumor, el formato de su perpetuación, y su resultado a la vez, el clima emocional del momento, que suma miedo y estrés como se declara en alguna ocasión.

Recuerdo que mataban a los pacientes de COVID por eso teníamos que estar los familiares por cualquier cosa. (mujer 50, 2022)

Algo viral que se salió de control: una mala noticia de aquel entonces que vino a meter miedo y desorden en los hospitales; yo creo que debió ser para regular la cantidad de pacientes que ingresaban. (hombre, 46, 2022)

Sí, en redes sociales circulaba la noticia, falsa o no, sobre que si llegabas a necesitar estar internado en cualquier hospital debido al COVID-19 no lo hicieras porque al estar ahí te robaban el líquido de las rodillas para venderlo. Esto debido a que como era zona COVID solo los médicos establecidos podían estar en contacto con esos pacientes, ya que ni siquiera los familiares podían ingresar. (mujer 22, 2022)

Pues no sé si esta historia fue cierta o no. Yo siento que pudo haber sido una historia tal vez impulsada por el mismo personal médico para que ya no ingresaran tantos pacientes COVID, ya que todos los hospitales se encontraban saturados y los médicos se estaban rindiendo ante este escenario... así que la gente optaba por quedarse en casa sin atención médica. (mujer 22, 2022)

Pienso que las personas al estar en un estado de estrés por una pandemia, tal vez ahora desconfiaban en acciones por parte de los doctores. Debido a que no me parece una historia real, opino que este tema mal informa a la población creando más pánico y que la población se aleje de lo que les importa, es decir la salud y la difusión de información real y comprobada científicamente... lo que se hace es crear más pánico entre la población. (mujer 28, 2022)

Me preocupa lo descuidados que podríamos llegar a ser cuando nos dejamos llevar por otras personas, ya que recuerdo que mucha gente no se iba a atender por esta situación y lamentablemente fallecían. (hombre 21, 2022)

Un resumen de este apartado informa que el rumor se escucha en las calles y en hospitales, en la casa por personas conocidas, por medios de comunicación y a través de redes. Las emociones y reacciones son curiosidad, extrañeza y duda, también miedo y pánico, además de risa y burla. Las causas adjudicadas al miedo y la crisis, lo emocional y lo social, se atribuyen a la deficiente atención médica, cuando no maltrato, a los pacientes en hospitales, por un lado,

por otro, se considera que puede ser un rumor médico al encontrarse saturados los centros y los galenos, y para evitar más ingresos.⁴ Ambas cuestiones hablan mal de la confianza y consideración de la institución y actores sanitarios. Las consecuencias también relacionadas con el miedo y el estrés en primer lugar, conducen a alejarse de recintos sanitarios y quedarse en casa, o cuidar a los internados, crean desorden en los hospitales a lo interno, toda vez que a lo externo regulan la cantidad de ingreso, lo cual provoca que personas no se atiendan y puedan fallecer.

Así, el miedo es circular, las emociones circulan, tienen intención y dirección (Ahmed, 2015), en este caso, circular porque es causa de la historia que se cuenta y a la vez consecuencia de esta, la origina, retroalimenta y reproduce, al parecer; atraviesa lenguaje, cognición, cuerpos, se plasma en historias y se vivencia en experiencias sociales intersubjetivas y relaciones; entrecruza estados psicológicos y prácticas socio culturales, lo individual y lo social, la mente y el cuerpo.

Se finaliza este punto con la idea que el rumor no es una cuestión patológica, ni mucho menos, se trata de una forma de expresar el pensamiento en tiempos complejos cuando no convulsos (Rouquette, 1977). Es una versión extraoficial de lo que acontece, con información

4. Esto último es otra manera de mostrar desconfianza hacia el personal médico y puede sumarse al maltrato ya señalado.

no confirmada o desmentida, pero que persiste en algunos grupos de la sociedad (Kapferer, 1989). Se puede incluso señalar, más allá de su verdad o verisimilitud en su caso, una elaboración interpretativa e incluso solidaria en un contexto conflictivo (Shibutani, 1966). Eso sí, rumor y noticia van y vienen, pues las noticias reproducen rumores y los rumores a veces surgen en algunas noticias (Perales, s.f.), todo lo cual se muestra en el estudio de este caso.

Una vez revisado el relato y su origen, su reproducción en diversos medios, su mensaje, espacios, tiempos, emociones, opiniones y reflexiones, documentales y sobre todo de primera mano en entrevistas, se pasa a la contextualización socioemocional y la interpretación cultural y psíquica.

APROXIMACIONES INTERPRETATIVAS

Desde la teoría clásica del rumor este es una tergiversación de la verdad, aparentemente creíble en una coyuntura crítica, producto de la desinformación o la confusión (Allport y Postman, 1978). Eso sí, suele haber alguna intención detrás y más allá de su origen y reproducción social (Knapp, 1944).

En este apartado se esbozan posibles interpretaciones que influyen en la creación y sobre todo propagación del rumor. Desde la explicación, comprensión y sin juzgar (Morin, 1999; Hobsbawm, 1996). En primer lugar, hay rumores que así se denominan y consideran desde la investigación y en realidad son realida-

des. No obstante, si no lo son, de todos modos, lo son para quienes así lo creen. En segundo lugar, se dice que siempre hay algo de verdad detrás, y esto puede considerarse en sentido literal y también en tener uno más allá de lo que es posible observar o analizar –simbólico, cultural, inconsciente, metafísico, ancestral, intergeneracional, psicológico profundo, etc.–. Y es que siempre puede haber una explicación lógica y real detrás, aunque no sea la que en principio se considere como la más creíble, o sea tan inquietante o tan profunda y lejana que sea difícil de poderse ni siquiera pensar. En tercer lugar, el rumor qué duda cabe, como otras narraciones populares aparentemente espontáneas o como parte del marketing intencional, pero que llegan a popularizarse, expresa y transita cogniciones, emociones y comportamientos a través de sus funciones, más o menos saludables o con consecuencias más o menos desfavorables, en cada caso. Esto es, a veces es satisfactorio elaborar y expresar el estrés, enojo o miedo, por medio de su narrativa; en ocasiones, dicho relato puede desembocar en acciones peligrosas.

En este punto de aproximaciones interpretativas, se cubre el contexto de crisis económica y social, además de mental y emocional, como hechos fehacientes, a modo del paisaje exterior y de la acción, es decir, el resumen del contexto de fondo en el que se ubica el relato. También en segundo lugar y como interpretación de segundo orden (Watzlawick, 2003), densa y profunda

(Geertz, 1986), al paisaje interior relacionado con los pensamientos y sentimientos, así como las intenciones, en resumen, el significado (Bruner, 2012), incluso añadimos aquí lo simbólico. En este punto como posibles explicaciones y acercamientos a su sentido más hondo y menos obvio.

La situación social y emocional del momento

Como marco general, se considera que vivimos en una sociedad del riesgo y cultura del miedo (Beck, 2002; Furedi, 2018), a lo que hay que sumar los temores a todo lo relacionado con la innovación tecnológica y científica (Lipovetsky y Charles, 2008), y las inseguridades económicas, políticas y sociales, los miedos de la globalización (Bauman, 2007).

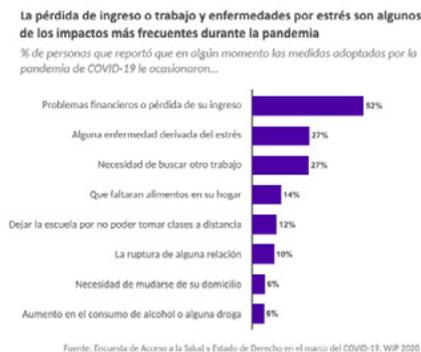
El contexto social real que se vive en ese tiempo es algo fundamental que crea un clima emocional y a su vez recreado por el rumor, y es caldo de cultivo para originar la verisimilitud de narraciones que en otros momentos no sería posible tuvieran amplia difusión y repercusión seguramente.

Los tres impactos más frecuentes como resultado de la pandemia de COVID-19 incluyen problemas financieros, enfermedades derivadas del estrés y necesidad de buscar otro trabajo. 48.3 % de las personas con un trabajo remunerado antes de la contingencia vieron afectado su ingreso. La crisis sanitaria ha tenido efectos desiguales en la población,

afectando en mayor medida a los grupos en situación de vulnerabilidad. 66.2 % de las personas encuestadas percibe que el sistema de salud de su estado no garantiza la salud de todas las personas. (World Justice Project, 2020, p. 3)

Como muestra de la importancia de la complejidad y dificultad en cuanto a la situación económica, así como la salud mental, entre otras cosas, se presenta la Figura 2.

Figura 2



Nota: La gráfica muestra diferentes algunos impactos económicos y sanitarios en la pandemia, ha sido tomada de World Justice Project (p. 3) (2020). Resultados de la encuesta de acceso a la salud y estado de derecho en el marco del COVID-19, 13 noviembre, recuperado de: <https://worldjusticeproject.mx/resultados-de-la-encuesta-de-acceso-a-la-salud-y-estado-de-derecho-en-el-marco-del-covid-19/>

Una encuesta sobre las consecuencias de la pandemia en las primeras semanas en México arroja los siguientes datos.

Sobre la percepción de riesgo hacia la COVID-19:

46.3% de la población mayor de 18 años cree Muy probable o Probable que se infecte de COVID-19. Sin embargo, un 15.4% considera Nada probable el contagiarse. La percepción del riesgo percibido es importante en términos de la seriedad con que se tomarán las medidas de aislamiento. 52.6% de la población cree que si alguien se infecta puede ser muy peligroso. 49.7% de la población tiene una preocupación muy alta de que su salud se vea afectada por el coronavirus (8 o más en una escala de 1-10). 8% de los hogares reporta que alguien en su hogar ha tenido alguno de los síntomas típicos del COVID-19: tos, fiebre, dolor de cabeza o dificultad para respirar. (IBERO, 2020, p. 3)

En cuanto a la economía del hogar y la ocupación:

En la primera quincena de abril, se estima que entre 5.2 y 8.1 millones de personas perdieron su empleo, fueron “descansadas” o no pudieron salir a buscar trabajo en el contexto de la pandemia del COVID-19. Un 10.8% de la población se encontró en esta situación. En contraste, entre octubre y diciembre de 2019, sólo 1.9 millones de personas (3.3% de la población) estaba desempleada. Se estima que uno de cada tres hogares observó una pérdida de 50% o más de sus ingresos en marzo, respecto al mes anterior (febrero). 37.7% de los hogares reportan que uno o más de sus integrantes perdió su empleo o alguna otra fuente de ingresos. Otro 30.1% de los hogares consideraban Muy proba-

ble o Probable que alguien de su hogar perdiera su empleo el próximo mes. En promedio, el ingreso perdido por estas personas representaba el 65.1% del ingreso del hogar. 61.6% de los hogares reportan que en marzo obtuvieron un ingreso menor al del mes anterior (febrero). Entre los hogares que reportan un menor ingreso en marzo, la caída del ingreso fue en promedio de 48.0% (p. 4)

Respecto al tema de salud mental y seguridad alimentaria:

El aislamiento social, las presiones económicas y la incertidumbre pueden tener graves consecuencias en la salud mental de la población, en nuestra muestra se identificó que 27.3% de los individuos de 18 años o más presentaron síntomas depresivos y 32.4% síntomas severos de ansiedad. 27.5% de los hogares encuestados reportaron ver afectada la cantidad y calidad de sus alimentos por falta de recursos económicos (inseguridad alimentaria moderada y severa), en comparación con el 24.8% reportados en la ENSANUT 2018. El porcentaje de la población con dificultades moderadas o severas para alimentarse fue de 27.5%. En hogares con población infantil (de 0 a 11 años), este porcentaje llegó a 33.8% (p. 4)

Todo lo anterior deriva en estrés, que se considera en un nivel medio para México, causado por cuestiones económicas, riesgo de enfermedad y hospitalización, así como preocupación por amigos y familiares (Pérez et al., 2020). Hay muchos más datos sobre el tema, pero deje-

mos aquí la información del campo, del entorno económico y social y afectivo del ambiente de esa coyuntura especial.

La confianza en la sanidad en el país en general

Algunos de los testimonios en las entrevistas señalan el trato no siempre satisfactorio en los hospitales, lo cual deriva en la desconfianza en la sanidad en general y en concreto en los médicos. Con objeto de contextualizar esto hay que decir que, si la población pasaba por momentos de miedo y estrés, como se ha visto, también los sanitarios como parte de esta y aún más al adjudicárseles responsabilidades excepcionales en esos momentos lo padecían también. A lo cual hay que añadir un contexto de problemática en la profesión médica más lejano y amplio:

El ejercicio actual de la medicina ha derivado en un trabajo enajenado en el que el profesional ha perdido el control sobre la organización de su propia actividad, lo cual se ha transformado en algo extraño, ajeno y hostil, tanto para él como para quienes requieren su servicio. La burocratización, el intenso y abrumador trabajo, la proletarización, la falta de capacitación y la desprofesionalización del médico se acompañan de la disminución del prestigio y autoestima profesional. (Villanueva, Lezana, Meljem, 2015, p. 173)

En resumen, un trabajo enajenado y un fuerte desgaste laboral, a lo que segura-

mente habría que sumar otros factores como la industrialización y protocolarización de la misma, el desdibujamiento de la ética, etcétera. De hecho, se habla de la medicina defensiva cuando el profesional actúa según normas, tratamientos, pruebas y procedimientos, y evitando problemas con la institución sanitaria y los usuarios, ello por encima del diagnóstico y tratamiento satisfactorio del paciente (Sánchez, Tena, Campos, Hernández, Rivera, 2005).

Por otra parte, está la falta de calidad en sanidad:

La no calidad puede expresarse en términos de falta de accesibilidad, oportunidad, inequidad, ineficiencia, inseguridad, no satisfacción de los profesionales de la salud y de los usuarios (que puede verse a través de las quejas médicas), años de vida saludable perdidos, eventos adversos e incluso la pérdida de la vida. También se puede observar en la aplicación de los cuidados innecesarios, indebidos. (sobre utilización de los recursos) o inseguros (Sara-bia, García, Cabrero, Moreno, Mayer, Delgado, 2015, p. 284)

La confianza es clave en la relación médico-paciente y sistema de salud-usuario, y lo anteriormente mencionado, más las opiniones de quienes acuden a consultas y centros sanitarios no son del todo favorables. En la actualidad, la confianza en las instituciones sanitarias del país oscila entre media baja según una encuesta reciente (Pérez et al., 2020).

Para no ir tan lejos, baste con recordar en la entrevista los testimonios de desconfianza y crítica hacia la medicina, en el sentido que el origen del rumor estudiado puede ser por las deficiencias en la atención y maltrato hacia los pacientes, incluso es posible que los propios médicos sean los autores del mismo para evitar ingresos, como ya se expuso en un punto anterior. Ambas cuestiones son muestra de la consideración desfavorable por algunos sectores de la sociedad de la atención sanitaria del país,⁵ ahora agudizada por la sensación de crisis vi-vida.

Tras el anterior paisaje social, emocional y de práctica sanitaria, se abordan a continuación posibles interpretaciones desde otro lugar, lo histórico, lo simbólico, lo psicológico, lo cultural, lo inconsciente, siempre relacionado con lo social, sentido de las cosas de este relato en particular.

5. Es relevante señalar que en las entrevistas en alguna ocasión se relacionaban o comparaban los grandes avances tecnológicos y científicos de la humanidad y la poca eficacia de tratamientos médicos para la enfermedad del momento. "Tantas cosas que hay... tantos descubrimientos y ciencias, y viajes espaciales, y no pueden solucionar lo del COVID-19" (mujer 71, 2022).

Temores ancestrales y miedos contemporáneos hacia la medicina moderna, utilidades políticas y otras interpretaciones

El hecho de extraer algo del cuerpo recuerda relatos antiguos. Por ejemplo, en la región andina están los Nakaqs –degollador en quechua, también conocido como pishtaco–, personajes que en la oscuridad esperaban a su presa para degollarla y sustraer la grasa del organismo, al parecer datan del siglo XVIII (Morote, 1988).⁶ Se lo caracteriza como blanco o mestizo que transitaba en la noche y atacaba a los viajeros desprevenidos. Se decía que la grasa se destinaba para la elaboración de diversos productos, como medicinas. Algunas explicaciones van relacionadas con órdenes religiosas en la colonia y con el uso de grasa como medicina, entre otras cosas; así como metafóricamente la gran herida colonial, que acusaba a los extranjeros de extraer grasa de los indios (Flores, 1988). Estas historias han llegado a la actualidad incluso como noticia, individuos que asesinan para obtener grasa humana y venderla a productores de artículos de belleza en Estados Unidos (Galeano, 1987). Otro personaje en el Perú es e saca ojos, de más reciente

6. Cabe recordar cuando en Europa se decía que las máquinas funcionaban con grasa humana, toda una metáfora de la revolución industrial. O cuando se hablaba del jabón de grasa de judíos producido por los nazis, sobre lo que hay estudios de diversa índole.

creación, médicos blancos de Estados Unidos con acompañantes negros que recorrían pueblos secuestrando niños para sacarles los ojos –en alguna versión los riñones– y venderlos en su país. De hecho, el pánico cundió y, por ejemplo, en los años ochenta del siglo pasado, en algunos lugares y en varias ocasiones se acudió a recoger a los infantes de las escuelas con objeto de defenderlos, incluso se persiguió a médicos culpándolos de dicho delito, y algunos turistas estuvieron en peligro (Portocarrero, 1989). Ambos relatos, con sus similitudes de fondo, se han de contextualizar en la crisis de la Colonia y el derrumbe de la antigua cosmovisión para los pueblos originarios, y la crisis socio económica y política con violencia incluida, en el segundo caso (Fernández, 2002). Sin negar la utilización por parte del poder o la oposición de dichas historias para provocar pánico y caos, o de los medios para reproducir sensacionalismo y beneficios. Relatos similares se escuchan en varios países del mundo, incluso en México. Más allá de la realidad o verisimilitud de la historia existe un sentido profundo compartido.

Hay quien habla de la desconfianza en la modernidad unida al resentimiento colonial en estos casos (Portocarrero, 1989). Sin embargo, estos terrores ancestrales se reiteran o renuevan en relatos actuales, reales o imaginarios. Un caso destacado es el del tráfico de órganos en la frontera entre México y los Estados Unidos de total vigencia. “La denuncia más repetida es el rapto de

niños para su posterior sacrificio y trasplante de órganos” (Martesanz, 1994, p. 636). El tráfico de órganos existe en varios lugares (Flores, 2022; Poy, 2020), así como la desaparición de infantes, lo cual crea pánico y por momentos estas historias reales cobran vigencia en la imaginación popular con la creación de casos y relatos concretos, en ocasiones fruto del temor de lo real plasmado en rumores.

En la época actual, el discurso de la sociedad del riesgo junto a la crisis social en la realidad, también se enfoca en temores y desconfianzas hacia la ciencia médica moderna. En este sentido, ya Beck (2002) señala las amenazas de enfermedades, y Lipovestsky y Charles (2008) apuntan los riesgos de epidemias, a lo cual se añade la amenaza del desarrollo científico y tecnológico no siempre en buenas manos o con las mejores intenciones. Y qué decir de la medicina y las denuncias de iatrogenia en los últimos tiempos, la construcción de la medicina moderna del complejo farmacéutico industrial, la corrupción al servicio de intereses económicos, los escándalos y juicios, los tratamientos y medicamentos perjudiciales, entre otras cosas (Gotzsche, 2014; García, 2015; Ilich, 2019; Costa, 2019; Mikovits y Heckenlivery, 2020). Por no mencionar la mentira, amenaza y coacción en la comunicación sanitaria (Ordoñana et al., 2000), que parecen ir en auge como parte de las políticas públicas con enfoque conductual en el mundo occidental.

Volviendo al caso de estudio, y para finalizar este apartado, no hay que descartar la interpretación que se trata de una invención, o por lo menos recreación, con objeto de dañar y desacreditar instituciones y profesiones, construir un clima de caos y enojo, potenciar protesta y polarización social, desprestigiar políticas y gobiernos, distraer la atención de lo importante, y un largo etcétera de intenciones políticas. Mismas que van desde la desestabilización social intensa a corto plazo, hasta el desprestigio médico internacional a largo plazo, pues como hay quien cree, esta profesión se sustituirá en algún momento por la inteligencia artificial más efectiva y eficaz (Harari, 2015).

En todo caso, conviene no desoir esta expresión de queja, advertencia y dolor que es el rumor, lo que la gente piensa y siente –más allá de quien produzca la historia–. Sobre todo, se reproduce por una razón y puede estar en la memoria ancestral, las heridas culturales, los sufrimientos psíquicos, las experiencias prácticas contemporáneas, lo cual permite y fomenta su popularidad. En un análisis psicológico⁷ es posible pensar que el mensaje del relato es una puesta en palabras de conflictos olvidados o indecibles, inconscientes y simbólicos, y su expresión en una suerte de conjura o exorcismo, que expulsa o transita sufrimientos no oídos o fantasmas no vistos, en todo caso susurra lo que pudiera ser una suerte de grito reprimido.

7. Esta reflexión se inspira en varias obras (Palma, 1984; González y Knobel, 2011; etc.).

Lo simbólico y lo social

Más allá de la crisis social y la desconfianza sanitaria y los temores ancestrales y actuales, se indaga sobre otras posibles lecturas de significado (Geertz, 1986), en especial adentrándose en las cuestiones en detalle que se manejan en el relato estudiado, relacionadas con el paisaje interior (Bruner, 2012). Su configuración es simbólica e incluso inconsciente (Eliade, 1999), en una interpretación profunda y especulativa, pero que puede aportar significados sugerentes para el estudio de la psique humana y las creencias y comportamientos sociales que se expresan en la trama del rumor, su popularidad y expansión.

El líquido sinovial, su análisis y función

¿Qué es el líquido sinovial?

El líquido sinovial es un fluido viscoso que proviene del ultrafiltrado plasmático y cuyo grado de viscosidad depende del ácido hialurónico. Su función es la de disipar la carga entre los huesos. El volumen de líquido suele ser escaso, aproximadamente 1 ml en articulaciones grandes como la rodilla (Ruiz, et al., 2020, p. 2)

Sobre su análisis ¿para qué se realiza?

El líquido sinovial, también conocido como líquido articular, es un líquido espeso que se encuentra en las articulaciones. Amortigua los extremos de los huesos y reduce la fricción cuando las

articulaciones se mueven. El análisis de líquido sinovial es un grupo de pruebas que detectan problemas en las articulaciones. Algunas de estas pruebas son: Examen de las cualidades físicas del líquido, como su color y espesor. Pruebas químicas para comprobar si hay cambios en las sustancias químicas del líquido. Análisis microscópico para buscar cristales, bacterias y otras sustancias (Medlineplus.gov, 2020).

A la definición anterior se añade que el análisis se emplea para diagnosticar la causa de dolor o inflamación articular, misma que es respuesta a una lesión o infección. Al respecto también CONACYT se pronunció —otra prueba de la importancia de este rumor—⁸:

En los últimos años, han surgido una serie de nociones erróneas acerca de la extracción del líquido de las rodillas, es decir, el líquido articular o sinovial. El valor del líquido sinovial se encuentra en sus características, pues es rico en proteínas y en otros componentes que le confieren propiedades viscoelásticas, lubricantes y nutritivas a la articulación, lo que evita la fricción y el desgaste de los cartílagos; y mantiene las articulaciones saludables. Normalmente, se cree que el líquido sinovial solamente se encuentra en las rodillas, pero en realidad se localiza en todas las articulaciones sinoviales (hombros, codos, cadera, tobillos, muñecas y dedos), es decir, todas aquéllas con un ligamen-

to y una membrana sinovial, de donde adquiere su nombre. La membrana sinovial es un tejido que rodea a la articulación, formando una cápsula donde está el cartilago y el hueso articular. En ésta se produce el líquido, a través de unas células llamadas sinoviocitos. Este mismo texto señala que la ortocentesis o extracción se realiza cuando hay inflamación con objeto de la búsqueda del agente causal de dicha inflamación o dolor articular, y para liberar presión en la articulación, lo cual contribuye a aliviar el dolor y a recuperar la movilidad. (Cuevas et al., 2021, p. 1)

Tres son los estudios usuales: análisis macroscópico, microscópico y búsqueda de cristales, métodos rápidos, no costosos y que facilitan información clínica. Sobre la preocupación de pacientes de quedarse sin él ante la extracción hay que decir que:

el líquido sinovial se produce constantemente; las células de la articulación, específicamente las de la membrana sinovial, generan nuevo líquido, a menos que por alguna enfermedad no se esté produciendo adecuadamente, como es en el caso de la osteoartritis. Por otro lado, el uso de este líquido para la investigación ha causado también gran controversia en México. Se debe resaltar que el líquido empleado con estos fines proviene de pacientes a quienes les fue practicada una artrocentesis y aceptaron donar el sobrante de su muestra para investigación, a través de la firma de un consentimiento informado y siguiendo los protocolos aprobados por el comité de investigación de la institución interesada. (p. 1)

8. Recuérdese la declaración presidencial y del subsecretario de salud, vocero sanitario durante la pandemia.

Se afirma que no es posible su trasplante pues no hay procedimiento aprobado, y una persona sana produce volúmenes muy pequeños, como entre 0.1 y 3.5 ml, solo cuando hay inflamación puede llegarse a 250 ml (Cuevas, et al., 2021). Según esto, el líquido facilita el movimiento y en estado satisfactorio reduce la fricción de los huesos y protege la articulación. Sin él hay dificultad de movimiento y dolor.

Hasta aquí el relato científico-médico oficial sobre el líquido sinovial. A continuación, se presenta una revisión del significado de la rodilla dentro de otras medicinas y enfoques sobre salud.

La rodilla, sus significados y sus conflictos

Si bien varios fueron los rumores sobre irregularidades con los médicos y en los centros sanitarios en esa época, aquí se estudia el que se centra en el robo del líquido de las rodillas. Como articulaciones en el cuerpo hay varias, y el líquido también se encuentra en ellas, conviene conocer cuál es el significado simbólico de la rodilla y su líquido, y cómo enfoques alternativos de salud interpretan su sentido; así como otras medicinas explican su participación con dolor en un programa biológico en fase de solución de un conflicto, a lo que usualmente se denomina enfermedad. Por supuesto, todo esto en el plano simbólico y tal vez incluso en el inconsciente más hondo.

En el gran diccionario de las dolencias y enfermedades de Jacques Martell

se afirma sobre las rodillas que “son las articulaciones en las cuales me arrodillo, me abandono a la jerarquía normal a lo que está encima de mí y también el movimiento y a la dirección que tiene lugar” (s.f., p. 396). Según este autor, los problemas de dicho lugar anatómico del cuerpo se tratan de no querer arrodillarse ante algo o alguien, que denota rigidez o falta de flexibilidad, también orgullo y conflicto con la autoridad y el sistema de leyes vigente. Además, puede significar miedo de la acción hacia adelante o deber de obedecer lo que no se quiere obedecer. Los enfoques que relacionan el cuerpo y los síntomas con mente y emociones afirman que la rodilla carga peso y es necesaria para caminar, denota falta de flexibilidad, o intención de no doblegarse ante ideas y consejos de los demás (Bourbeau, 2004). Es posible una “interpretación simbólica: sumisión, arrodillarse como gesto universal de sumisión” (Dahlke, 2002, p. 68). Se trata de una articulación que combina acción y flexibilidad, “representa nuestra capacidad para ceder o inclinarnos ante algo o alguien, es decir, la flexibilidad” (Ravinville, 2009, p. 279); o sea un conflicto de sumisión, el negarse a ceder o el ceder demasiado por miedo a desagradar o no ser amados. Desde la bioneuroemoción, es articulación relacionada con “desvalorización ligada al movimiento” y “conflicto de obediencia” (Corbera y Marañón, 2011, pp. 141,144). Además, es la articulación más grande y compleja que tiene que ver directamente con la:

acción de arrodillarse, de doblegarse ante los demás, de someterse a alguien o a algo...conflicto de obediencia, de sumisión a la autoridad real o simbólica. Situaciones de imposibilidad de actuar según los propios deseos, resistencia a someterse a la ley del padre. (Corbera y Batlló, 2014, p. 159)

La sinovitis es una inflamación relacionada con el derrame del líquido sinovial que es conflicto de sumisión y deseo que todo se arregle y se calme. Desde la biodescondición Fleche afirma que es conflicto de obediencia y dice textualmente “Me veo forzado a obedecer” (2012, p. 503). Es por lo tanto “conflicto de obediencia, no querer plegarse frente a la autoridad, sumisión” señala Bouron (2017, p. 602). Finalmente, desde las cinco leyes biológicas o la nueva medicina germánica se afirma que es “no sentirse acto para mantener el ritmo (en movimiento)” (Espinosa, 2022, p. 383), esto es, no poder ir al paso.

En resumen, sobre la rodilla y sus posibles significados, el mensaje del cuerpo, el simbolismo de la articulación, o la interpretación desde la salud es, en primer lugar, no acto para el movimiento y no poder caminar y avanzar. En segundo lugar, falta de flexibilidad y rigidez en su caso. En tercero, conflicto de obediencia ante la autoridad, no querer arrodillarse o someterse y verse forzado a doblegarse. En todo caso, puede ser no querer ceder o ceder demasiado para no desagradar.

¿Cómo aplicar todo esto a la historia que se contaba en 2020? ¿Cómo relacio-

nar la información científica oficial y la interpretación alternativa sobre el tema?

En las profundidades de la historia aquí estudiada sobre la rodilla, y focalizando la pérdida de líquido –por extracción–, se provoca déficit de movimiento y dolor; parece reflejar robo, extracción, saqueo, como marco simbólico de fondo lejano histórico y también en el presente social y personal. No se puede descartar el reflejo de la defectuosa praxis sanitaria, como experiencia práctica cercana y cotidiana. Sin líquido se produce dolor, carga, fricción, no se puede caminar ni avanzar o se ralentiza. Un significado más hondo puede hablar de una desvalorización personal o colectiva de no rendir, no ser apto, no poder, perder el movimiento y la dirección, el poder cargar, caminar y el avanzar.⁹ Tal vez una expresión de que se roba lo propio y quita la movilidad, metáfora de la falta de trabajo y del confinamiento en casa, también como posible interpretación, en el contexto de la historia actual.

Por otra parte, el reiterado y famoso conflicto de sumisión u obediencia, que puede ser no poder o no querer ceder (resistir) o el ceder o estar obligado a ceder demasiado (claudicar), por supuesto, se habla de rigidez frente a flexibilidad, pero en el caso de estudio es más bien en parte rendición y aceptación, arrodillarse, en el sentido de obedecer, doblegar-

9. O el estar superando esto en fase de solución, esto es, un pasado vivido hoy reflejado en el cuerpo.

se, someterse, más quizás que en el de rendirse y entregarse al sentido de realidad y de aceptar lo que es. De ahí que el rumor puede ser sustituto simbólico de lo que no se puede o debe hacer, o, mejor dicho, se arrodilla como acción, pero se levanta y grita en el rumor. Un rumor que refleja la sumisión ante la medicina oficial, instituciones y actores, y a veces sus malas prácticas, o incluso inconfesables intenciones. Un rumor que acusa directamente a la medicina de su materialismo y reduccionismo, del beneficio e intereses económicos que priman, la falta de ética y deshumanización cotidiana, el daño físico personal y simbólico a la humanidad. Y quizás de varias cosas más que cada uno puede añadir en una reflexión hermenéutica de largo aliento. Suceso narrativo que puede también ser leído como advertencia e intención de cuidarse, protegerse de la medicina y los tratamientos médicos en esta ocasión. Una suerte de consejo en el contenido del rumor.¹⁰

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

Una entrevistada afirma que “cuando el río suena agua lleva”. Así que, quizás más allá de la verdad o verosimilitud del rumor estudiado en estas páginas, es po-

sible acercarse al simbolismo del mismo y ver la fuente, las aguas que lleva el río y su desembocadura, a través del susurro o grito del mensaje del rumor.

Los rumores siguen siendo un misterio. Su estudio también lo es, pues tiene que ver con obras, autores y quien investiga sobre el mismo, por mucho que se desee tender hacia la objetividad (Feyerabend, 1987). Lo interesante es intentar recabar y analizar varios enfoques y posibilidades, para que las interpretaciones dadas queden abiertas, inviten a la reflexión de cada quien y a la elección, si es el caso, de una o varias posibles explicaciones. Y sobre todo y lo más importante, su sentido, el práctico y contemporáneo expresado directamente, y el simbólico, psicológico y cultural que transporta de forma latente. Siempre un acercamiento desde la curiosidad y con interés, respeto y comprensión Hobsbawm, 1996; Morin, 1999).

Varias cuestiones sobresalen de este estudio. Por ejemplo, cómo una noticia de ámbito local (2017) pasa a ser un tiempo después una *fake news* o un rumor ya con radio de acción nacional y salta a la producción de memes (Ramos, 2020) prácticamente en tiempo real, en primer lugar. En segundo, cómo se equipara alegre y velozmente a un rumor o *fake news* a una teoría de la conspiración, en vez de pensar en un error, una broma, o una utilización política intencional como noticia falsa, que poco o nada tiene que ver con una conspiración, o tal vez sí...

Si se tuvieran que destacar las fun-

10. Sin descartar lo dicho sobre un origen político con intención de desprestigiar y desestabilizar. En su popularidad y amplia difusión se encontraría la advertencia mencionada más que en su creación y propósito inicial, si fuese el caso.

ciones de los rumores, estas serían la necesidad de información, explicación y comprensión (Knapp, 1944; Allport y Postman, 1978; Shibutani, 1966; Contreras, 2001) que tiene que ver con la actitud de cognición. Y también la necesidad de comunicación (DiFonzo, 2009), y sobre todo alivio emocional (Knapp, 1944; Allport y Postman, 1978; Perales, s.f.), y soltar enojo o el espantar al miedo, en algunas situaciones (Rouquette, 2006). Lo cual seguramente se cumplió como necesidad o función emocional, en mayor o menor medida en el rumor estudiado, en momentos de emociones adversas o dolorosas como fue en medio de la pandemia. Sin obviar, la necesidad de expresión que se muestra en las dos anteriores, y la función de vinculación y pertenencia de alguna manera (Shibutani, 1966). El rumor es como un diamante facetado con múltiples caras y aristas, las cuales hay que tomar en cuenta a la hora de su revisión y análisis desde la experiencia individual. Está socialmente construido y es culturalmente compartido. También funciona cual prisma, que según cómo es atravesado por la luz colorea de distinto modo los hechos, los relatos y su multitud, diversidad y pluralidad interpretativa.

Finalmente, es importante destacar que el rumor no es en modo alguno una aberración patológica, es una forma de pensamiento social (Rouquette, 1977). Y si bien puede ser una estrategia de manipulación de comunicación política en nuestros días y una noticia falsa, si se reproduce es que responde a un interés o

necesidad social, sea la que sea, de ahí la importancia de su respeto y sobre todo de su comprensión, además de seguir la pista interpretativa con objeto de explicar creencias, sentimientos, y vacíos que la población o grupos sociales precisan cubrir y de ahí su mantenimiento y reproducción.

En estas páginas se pregunta de qué informan los rumores y sus significados profundos más allá de la información explícita que transportan. Como respuesta se reconstruyó el origen y trayectoria de un rumor concreto, se contextualizó social y emocionalmente el tiempo de surgimiento y reproducción –crisis económica, miedo y estrés emocional– y se ahondó en significados e interpretaciones que van desde la historia y la cultura, pasando por la sociedad y la sanidad, hasta llegar a la psique personal, la memoria y acción colectiva.

Varias son las interpretaciones resultantes, desde expresión de explotación personal y saqueo histórico y actual territorial, hasta desconfianza en una sanidad fincada en el beneficio –quizás no los médicos del IMSS, sino el sistema sanitario en su conjunto con la industria farmacéutica detrás–, atravesada por la corrupción y mala praxis, y carente de humanidad y ética. Desde reflejo de miedos ancestrales hasta temores en la ciencia, tecnología y medicina moderna, cuyo discurso es de avance y logros, y cuyos resultados prácticos y experiencia en pacientes no parecen reflejados o percibidos por la población. Un discurso de amenazas mortales generales o con-

cretas, con enfermedades que no solo no soluciona, sino que el rumor atribuye la amenaza a su misma praxis, deficiente y directamente corrupta y malvada, como se ha descrito en estas páginas.

Un rumor que en lo simbólico pudiera reflejar la metáfora, sin líquido no hay movimiento y sí hay dolor, ello en medio de medidas socio sanitarias de freno económico, paro laboral y encierro, y sus consecuencias en el deterioro material y mental. Un rumor que pone al centro la rodilla, símbolo de aceptación y sumisión, de obediencia y a la vez de sentirse no apto, sin movimiento y avance. Si bien según algunos enfoques el derrame sinovial es deseo de que todo se arregle y calme, y el dolor de rodilla surge en fase de solución, es pues la resolución de esa falta de rendimiento, tal vez ya la aceptación. Pero en todo caso, en el centro está el acatar las medidas que en algún lugar del inconsciente no se desean cumplir, pero que se cumplen obedeciendo cabalmente a la autoridad y con la conformidad social (Levine y Pavelchack, 2008).

Eso sí, en el rumor el verdadero peligro está en el supuesto remedio (ir al hospital con médicos) y no en un virus y una enfermedad (el coronavirus y la COVID-19). Quizás proyección, tal vez consuelo, o incluso intuición de que algo no está claro en la alerta sanitaria, o por lo menos en los tratamientos aplicados, pues lo que parece es que en los hospitales la gente muere cuando supuestamente acuden a ese lugar a curarse, o es agredido en un espacio para la salud,

según la percepción de algunos sectores o grupos sociales.

Así que, ante tanta interpretación, se puede dar rienda suelta a la imaginación y sobrevolar imaginarios sociales ocultos o no dichos, universos simbólicos contruidos y reconstruidos, campos inconscientes colectivos no observados, olvidados y apartados, un sinfín de posibilidades, algunas de las cuales sí iluminan el sentido profundo del rumor, que es verosímil, porque refleja en el fondo algunas verdades veladas para la mente consciente, quizás de las profundidades psíquicas y tal vez de las lejanas memorias colectivas.

REFERENCIAS

- Ahmed, S. (2015). *La política cultural de las emociones*. UNAM.
- Allport, G. y Postman, L. (1978). *Psicología del rumor*. Siglo XXI.
- Amorós, M. (2018). *Fake news: la verdad de las noticias falsas*. Plataforma editorial.
- Bauman, Z. *Miedo líquido. La sociedad contemporánea y sus temores*. Paidós.
- Beck, U. (2002). *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Paidós.
- Beuchot, M. (2008). *Perfiles esenciales de la hermenéutica*. FCE.
- Bourbeau, L. (2004). *Obedece a tu cuerpo ¡ámate!* Sirio.
- Bouron, E. (2017). *Libro azul de la bio-descodificación biológica*. Kier.
- Bruner, J. (2012). *Realidad mental, mundos posibles*. Gedisa.

- Colomer, T. (1999). *Introducción a la literatura infantil y juvenil*. Síntesis.
- Campos, J. (4 de mayo 2020). *¿Están robando el líquido de las rodillas a los pacientes que presentan síntomas Covid-19?* Noticieros Televisa. <https://noticieros.televisa.com/historia/liquido-de-rodillas-ecatepec-robo-a-pacientes-con-covid/>
- Canal 7 [Oswa García] (26 de julio de 2017). *Señora denuncia "robo de su líquido sinovial" y lo transmiten por televisión*. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=2dVD-vdJ8FDE>
- Contreras, J. (2001). Rumores: voces que serpentean. *Revista Latina de Comunicación Social*, 40, 1-19.
- Corbera, E. y Marañón, R. (2011). *Tratado de biodescodificación*. Índigo.
- Corbera, E. y Batlló, M. (2014). *Tratado de neuroemoción*. El grano de mostaza.
- Costa Verger, E. (2019). *Iatrogenia. La medicina de la bestia. Origen de las enfermedades raras*. Coppell.
- Cuevas, Y.; Martínez, G.; Ventura, L.; Rodríguez, P.; Pineda, C.; Franco, R.; Lozada, C.; Fernández, J. (2021). El líquido de las rodillas, Ciencia Universal. <https://conacyt.mx/el-liquido-de-las-rodillas/>
- Dahlke, R. (2002). *La enfermedad como símbolo*. Robin Book.
- DiFonzo, N. (2009). Rumorología: un psicólogo explora el extraordinario poder de rumores, habladurías y cotilleos. Ediciones B.
- El Heraldo de México (4 de mayo de 2020). ¡Que no te engañen! Robo de líquido de rodilla, es una cadena del 2017. *El Heraldo de México*. <https://heraldodemexico.com.mx/tendencias/2020/5/4/que-no-te-enganen-robo-de-liquido-de-rodilla-es-una-cadena-del-2017-173061.html>
- El Financiero* redacción (6 de mayo de 2020). Nadie se está robando el líquido de las rodillas... pero aquí te explicamos qué es. *El Financiero*. <https://www.elfinanciero.com.mx/salud/nadie-se-esta-robando-el-liquido-de-las-rodillas-pero-aqui-te-explicamos-que-es/#:~:text=El%20l%C3%ADquido%20no%20solo%20se,m%C3%A1s%20compleja%20del%20cuerpo%20humano>
- Eliade, M. (1999). *Imágenes y símbolos*. Taurus.
- Espinosa, L. F. (2022). *Guía psique cerebro órgano*. ConCienciaBio.
- Fernández Poncela, A. M. (2002). Imaginería popular andina: terrores coloniales y crisis social. *La palabra y el hombre*, 121, 111-123.
- Feyerabend, P. (1987). *Contra el método*. Ariel.
- Flèche, Ch. (2015). *Descodificación biológica de las enfermedades*. Obelisco.
- Flores Galindo, A. (1988). Demonios y degolladores: el discurso de los colonizados. *Márgenes*, III (5-6), 121-136.
- Flores, N. (26 de noviembre de 2022). Sistema financiero detectó 19 operaciones ligadas al tráfico de órganos. *Contralínea*. <https://contralinea.com>

- mx/interno/semana/sistema-financiero-detecto-19-operaciones-ligadas-al-trafico-de-organos/
- Furedi, F. (2018). *How Fears Works. Culture of Fear in the Twenty-First Century*. Bloomsbury Continuum.
- Galeano, E. (31 de enero de 1987). "El país". *El País*. Madrid.
- García Blancas, J. (2015). *La sanidad contra la salud*. Silversalud.
- Gotzsche, P. Ch. (2014). *Medicamentos que matan y crimen organizado. Cómo las grandes farmacéuticas han corrompido el sistema de salud*. Libros del lince.
- Geertz, C. (1986). *La interpretación de las culturas*. Gedisa.
- _____. (1989). *El antropólogo como autor*. Paidós.
- González, J. y Knobel, J. (2011). *Análisis psicológico de los mitos, cuentos y sueños*. Pax.
- Harari, Y. N. (2015). *Homo Deus*. Debate.
- Hobsbawm, E. (1996). *Historia del siglo XX*. Crítica.
- IBERO (2020). La IBERO presenta la encuesta de seguimiento de los efectos del COVID en el bienestar de los hogares mexicanos #ENCOVID19. https://ibero.mx/sites/default/files/comunicado_encovid-19_completo.pdf
- Illich, I. (2019). *Némesis Médica en Obras reunidas*. FCE.
- IZAI (Verificación de hechos) Micrositio para la divulgación de información relacionada con la pandemia que se está atravesando a nivel mundial (5 de mayo de 2020). Falacia que roben líquido de las rodillas a enfermos de COVID-19. <https://izai.org.mx/covid19/2020/04/15/verificacion-de-hechos/13/>
- Jofre, R. (2009). *Rumores ¡Comunicación a la velocidad de la luz!*, Temas de recursos Humanos. <https://www.grandespymes.com.ar/2012/11/19/rumores-comunicacion-a-la-velocidad-de-la-luz/>
- Kapferer, J. N. (1989). *Rumores. El medio de difusión más antiguo del mundo*. Plaza y Janés.
- Knapp, R. (1944). Psychology of Rumor, *Public Opinion Quarterly*, 8 (1), 22-37.
- La Verdad Noticias (5 de mayo de 2020). AMLO desmiente robo del líquido de la rodilla en hospitales. *La Verdad*. <https://laverdadnoticias.com/mexico/AMLO-desmiente-robo-del-liquido-de-la-rodilla-en-hospitales-de-Mexico-20200505-0116.html>
- Legnani, R. (2009). El rumor: un virus que perjudica la economía de los uruguayos. *La Onda digital*. www.laondadigital.com/laonda/laonda/1012009
- Levine, J. y Pavelchack, M. (2008). Conformidad y obediencia. En Moscovici, Serge (Coord.) *Psicología social. Influencia y cambio de actitudes. Individuos y grupos*. pp. 41-70. Paidós.
- Leyva, J. (4 de mayo de 2020). Robo de líquido de rodilla; una cadena falsa del 2017. *Debate*. <https://www.debate.com.mx/salud/Robo-de-li->

- quido-de-rodilla-una-cadena-falsa-del-2017-20200504-0223.html
- Lipovetsky, G. y Charles, S. (2008). *Los tiempos hipermodernos*. Anagrama.
- Lluch, G. (2003). *Análisis de narrativas infantiles y juveniles*. Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha.
- Martell, J. (s.f). *El gran diccionario de las dolencias y enfermedades*. <https://www.ligiadenoronha.com/wp-content/uploads/2012/01/457-p.-EL-GRAN-DICCIONARIO-DE-LAS-DOLENCIAS-Y-ENFERMEDADES1.pdf>
- Matesanz, R. (1994). Tráfico de órganos: hechos, ficciones y rumores. *Nefrología*. XIV (6), 633-721. <https://www.revistanefrologia.com/es-trafico-organos-hechos-ficciones-rumores-articulo-X0211699594007012>
- Medlineplus.gov (2020). Análisis del líquido sinovial. *Medlineplus.gov*. <https://medlineplus.gov/spanish/pruebas-de-laboratorio/analisis-del-liquido-sinovial/>
- Mikovits, J. & Heckenlively, K. (2020). *Plaga de corrupción científica*. La tempestad.
- Morin, E. (1969). *El rumor de Orleans*. Ediciones de Senil.
- _____ (1999). El método. *El conocimiento del conocimiento*. Cátedra.
- Morote Best, E. (1988). *Aldeas sumergidas: cultura popular y sociedad en los andes*. Centro de Estudios Andinos.
- Ordoñana, J. R.; Gómez, J. y Galván, F. (2000). El uso del miedo en los mensajes de salud. *Gac Sanit*, 14 (3), 45-59.
- Palma, Mi. (1984). *Por los senderos míticos de Nicaragua*. ENN.
- Perales, A. (2011). El Rumor en los Medios de Comunicación: Una práctica contra los derechos de los receptores. *Documentos AUC*, (Asociación de Usuarios de la Comunicación).
- Peterson W. y Girst, N. (1951). Rumor and Public Opinion, *American Journal of Sociology*, 57 (2), Chicago Press.
- Pérez-Gay Juárez, F., Reynoso Alcántara, V., Flores González. R., Contreras, C., López-Castro, C., Martínez, L. & The COVID-Stress International Collaboration (mayo de 2020). Evaluación del Estrés frente a la Pandemia del COVID-19 en población mexicana. Reporte de los resultados de la encuesta global COVIDISTRESS. <https://www.uv.mx/centrodeopinion/files/2020/05/Reporte-Descriptivo-para-OSF2.pdf>
- Portocarrero, G. (1989). “Crisis social y fantasmas coloniales: los sacaojos”. Manuscrito mecanografiado.
- Poy Solano, L. (26 de noviembre de 2022). OPS y México presentan campaña de prevención sobre el tráfico de órganos. *La Jornada*. <https://www.jornada.com.mx/notas/2022/07/29/sociedad/ops-y-mexico-presentan-campana-de-prevencion-de-trafico-de-organos/>
- Rainville, C. (2009). *La metamedicina*. Sirio.
- Ramos, C. (6 de mayo de 2020). Los memes que nos dejó el falso robo

- del líquido de las rodillas. *Diario de Querétaro*. <https://www.diariodequeretaro.com.mx/doble-via/los-memes-que-nos-dejo-el-falso-robo-del-liquido-de-las-rodillas-5194036.html>
- Ramírez, R. (5 de mayo de 2020). ¿Están robando el líquido de las rodillas a los muertos de Covid-19? *El Sol de México*. <https://www.elsoldemexico.com.mx/doble-via/virales/liquido-de-rodilla-robo-coronavirus-covid19-fake-news-whatsapp-imss-5189992.html>
- Ricoeur, P. (1995). *Tiempo y narración*. Siglo XXI.
- Rouquette, M. (1977). *Los rumores*. El Ateneo.
- Ruiz Morin, B., Diez Renovales, F., Cardenal Urdampilleta, J., Nates Uribe, N., Sarmiento De La Iglesia, M., & Morandeira Arrizabalaga, C. (2018). SINOVIOL: ANATOMIA y PATOLOGÍA. Seram. <https://piper.espacio-seram.com/index.php/seram/article/view/2797>
- Salgado, A. (8 de mayo de 2020). La verdadera y trágica historia del robo de líquido de rodillas. *Sin Embargo*. <https://www.sinembargo.mx/08-05-2020/3782102>
- Sánchez, J.; Tena, C.; Campos, E.; Hernández, E.; Rivera, A. (2005). Medicina defensiva en México: una encuesta exploratoria para su caracterización. *Cirugía y cirujanos*, 73 (3), 199-206.
- Santagada, M. (2007). El juego cooperativo que proponen las noticias no confirmadas. *Papeles de Nombre Falso*, Anuario 2006/2007, Buenos Aires.
- Sarabia, O.; García, S.; Cabrero, E.; Moreno, P.; Mayer, Fr.; Delgado, M. (2015). Política de calidad en salud en México. En Alcántara, M. *La calidad de la atención a la salud en México a través de sus instituciones*, 189-205. Secretaría de Salud.
- Shibutani, T. (1966). *Improvised news: a sociological study of rumor*. Bobbs-Merrill Company.
- Tinoco, C.E. (2004). Dinámica del rumor y operaciones psicológicas de daño reputacional. *Anales de la Universidad Metropolitana*, 4 (2), 155-169.
- Vázquez, A. (2006). Estilos comunicacionales: chisme y rumor. *Psicología Científica.com*. <https://es.scribd.com/document/72485681/Estilos-Comunicacionales-Chisme-y-Rumor>
- Villanueva, L.; Lezana, Á.; Meljem, J. (2015). El desgaste laboral en los profesionales de la salud y sus efectos en la calidad de la atención. En Alcántara, M. *La calidad de la atención a la salud en México a través de sus instituciones*, pp. 173-188. Secretaría de Salud.
- Watzlawick, P. (2003). *¿Qué es la realidad?* Herder.
- World Justice Project (13 de noviembre de 2020). Resultados de la encuesta de acceso a la salud y estado de derecho en el marco del COVID-19. <https://worldjusticeproject.mx/resultados-de-la-encuesta-de-acceso-a-la-salud-y-estado-de-derecho-en-el-marco-del-covid-19/>
- Zepeda, M. (5 de mayo de 2020). El pá-

nico en México por la falsa historia sobre el “robo de líquido de las rodillas” en hospitales. *Yahoo!style*. https://es-us.vida-estilo.yahoo.com/jijij%C3%AD-jajaj%C3%A1-doctores-roban-1%C3%ADquido-143623981.html?guccounter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2x-llmNvbS8&guce_referrer_sig=AQAAAxkS5xJi7finvQoOocYJsHJWbccaB_5XzD9nd_BvMz3JeD1Rx4rNh31s_T6ptt9M3WWZ79XX-zPWopSFI79stcB-3cCYOkp-VS3EbJxpLXs1PK7PZMpZ-gR83w7Gddc7gDt18eUpnMdn-2H2oQKWIEIwYnlDE91jpdz6Av-b5BGnykOl

Zires, M. (2001). *Voz, texto e imagen en interacción. El rumor de los pitufos*. UAM.