

NOTAS

**BIENVENIDA A LA REVISTA DE LITERATURA MEXICANA E  
HISPANOAMERICANA [ENCUENTRO HISPANOAMERICANO]: POR UN  
SISTEMA DE ACCESO LIBRE MÁS EQUITATIVO**

ALEJANDRO PALMA CASTRO  
BENEMÉRITA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE PUEBLA  
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS (MÉXICO)  
<https://orcid.org/0000-0002-8414-7602>  
[alejandro.palmac@correo.buap.mx](mailto:alejandro.palmac@correo.buap.mx)

Hace unos años la publicación periódica *Kañina, Revista de Artes y Letras de la Universidad de Costa Rica* presentaba, entre sus conclusiones finales para el III Congreso de editores Redalyc 2016-2017, la necesidad de apuntar hacia una mayor internacionalización aunque manifestaba una problemática: “No existe una proporción adecuada entre la evaluación de la revista y el apoyo presupuestario institucional (jornada laboral, equipo y recursos) para mantener y mejorar los logros alcanzados” (Sánchez Gutiérrez, <https://archivo.revistas.ucr.ac.cr/index.php/kanina/about>). Dicha reflexión puede extenderse a casi todas las revistas latinoamericanas universitarias dedicadas a difundir la crítica literaria y las humanidades. El panorama, conforme pasan los años, va siendo aún más desolador para esta tarea. Existe una dura batalla entre dos modelos de divulgación: el acceso libre al conocimiento contra el acceso cerrado o de pago. Aunque el sentido humanístico y solidario nos lleve a pensar que el modelo de acceso libre es lo más acertado, se debe pensar en una alternativa que permita reconocer el trabajo humano y los recursos que se requieren para mantener una publicación académica. Hasta ahora, el acceso libre al conocimiento en las publicaciones académicas del área de humanidades en México – y creo en Latinoamérica – resulta una utopía en el sentido en el que, si bien se libera tanto al autor como al lector del pago de cuotas, esto repercute directamente en las personas que trabajan en la

\*ESTA OBRA ESTÁ PUBLICADA BAJO UNA LICENCIA CREATIVE COMMONS 4.0 INTERNACIONAL:  
RECONOCIMIENTO-ATRIBUCIÓN-NO COMERCIAL-COMPARTIR-IGUAL.  
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



compilación, revisión, edición y publicación de una revista en papel o en una plataforma digital.

Como bien advierte Sánchez Gutiérrez el trabajo de edición de una revista no se reconoce como parte de las funciones en la jornada laboral académica en las instituciones educativas, así mismo el diseño y la diagramación se suman, en el mejor de los casos, a un departamento general y tampoco se reconoce la importancia de una persona gestora cuando la revista opera bajo una plataforma digital y diversos formatos de lectura (.pdf, .epub, .xml). Por otro lado, tampoco se remunera el trabajo de las personas lectoras revisoras en un esquema de pares ciegos. Dicha labor, que implica un dictamen especializado en tiempos cortos de veinte a treinta días, se retribuye con una constancia de la actividad en general sin reconocer el número de horas invertido. Todo lo anterior se refiere al trabajo humano pero faltaría sumar la parte de la infraestructura como equipos de cómputo actualizados, periféricos y el programa para formar editorialmente, el InDesign<sup>1</sup>, el cual se ha vuelto casi imprescindible en el diseño de la revista generando una práctica monopólica.

Pensado de esta manera el debate entre el acceso abierto a una revista o su acceso cerrado bajo algún esquema de pago, se encuentra enmarcado dentro de las fauces del capitalismo voraz donde, de una o de otra forma, las revistas académicas del área de humanidades, acaban a merced de ciertos oligopolios; ya sea los de edición y difusión de una revista o los que controlan las herramientas necesarias para crear dichas revistas. Lo anterior nos lleva a pensar también que los índices de calidad se encuentran estrechamente vinculados a una cuestión de inversión monetaria. Una buena revista en el área de humanidades puede serlo no tanto por sus contenidos sino porque cuenta con la

---

1 El programa de diseño editorial InDesign fue creado por Adobe. Al conjuntarse con una serie de programas de diseño gráfico y animación multimedia bajo la Adobe Suite, ahora la Creative Cloud, es imposible comprarlo por separado y se obliga a una suscripción anual cuyo costo se va elevando dado el control de compatibilidad que ha generado entre diversos sistemas de computadoras y lectores digitales. Lamentablemente no existe alguna alternativa de software libre o competencia de pago que pueda cubrir el grado de compatibilidad que ha generado alrededor suyo Adobe.

inversión suficiente, ya sea pública o privada, para sortear las problemáticas anteriormente descritas. Incluso, el control del impacto de un artículo en su comunidad académica puede ser manipulado a través de ciertos mecanismos siempre y cuando medie un pago del servicio; algo que ha generado ya algunas polémicas y escándalos en el medio académico.

A diferencia de las dinámicas académicas en otras áreas como las ciencias naturales o exactas, las humanidades tienen su fundamento epistémico en el pensamiento clásico grecolatino y no a partir de la ciencia experimental (Delgado y Ruiz 4), por lo tanto, no trabajan bajo el supuesto de una superación del conocimiento antiguo por el moderno (Santos Herceg 205) y entonces, la lógica de un tipo progresivo e inmediato para la difusión de resultados de investigación es poco pertinente para el desarrollo de este tipo de saberes y conocimientos. En humanidades no importa tanto el número de citas generadas en un determinado tiempo como la manera de pensamiento y reflexión hacia determinadas temáticas. Sin embargo la universidades latinoamericanas, apegadas sin remedio a las políticas del FMI (Fondo Monetario Internacional) o la OCDE (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos), han optado por homologar la presentación de resultados de investigación y educación bajo el formato del “paper” como un medio para repercutir en una medición estándar neoliberal que se llama “ranking” y que Boaventura de Souza Santos en *Descolonizar la universidad* ha definido como la práctica de la universidad del siglo XXI:

En los Estados democráticos, la presión agresiva hacia la mercantilización del conocimiento y la vida académica en las últimas décadas llevó a un autoritarismo autoinfligido y, sobre todo, a un sentimiento de irrelevancia de la libertad académica frente a los imperativos del mercado, evaluadores, rankings, árbitros, consultorías, y sus términos de referencia. (228)

Lo anterior había sido expuesto por el crítico Grinor Rojor en su artículo “Humanidades, cultura y universidad en la escena histórica global” como la batalla por la “cientificización” de las humanidades:

Para convertir el diseño en realidad, surgen los aparatos de control: los internos, los nacionales y los globales. Control que la universidad misma ejerce sobre los suyos, el que el estado nacional establece sobre esa misma gente y el que ciertas organizaciones supranacionales también utilizan. En estos controles convergen los propósitos instrumentales con los de la (vieja) aspiración de “cientificizar” las humanidades conforme al paradigma de las ciencias físicomatemáticas y biológicas y asegurando así que las cosas se estén haciendo como deben hacerse, que las acciones que se ejecutan tengan como meta el objetivo presupuestado. (104-5)

En otras palabras, al someter la difusión de los conocimientos que se generan en las humanidades bajo la dinámica del “paper”, se desarticula el fundamento epistémico de estos saberes incompatibles con los estándares de otras áreas del conocimiento. Ante la crisis de las humanidades que se ha venido anunciando desde finales del siglo XX habrá que sumar la crisis de las formas de producir y difundir sus conocimientos la cual abona a su inminente desaparición.

Recientemente, durante el año de 2025, la recién formada Secretaría de Ciencias, Humanidades, Tecnología e Innovación (SECIHTI) por el gobierno de México, convocó a una serie de foros en al menos tres regiones distintas de la república bajo el título de “Hacia una política soberana de revistas científicas y humanísticas”. Desde un Sistema Nacional Publicaciones Científicas y Humanísticas (SNPCyH) se espera generar un entorno nacional que pondere “la construcción de un sistema nacional de publicaciones científicas y humanísticas de acceso abierto, comprometido con la calidad, la diversidad, que sea inclusivo y sostenible, para hacer de México una República educadora y una potencia científica” (SECIHTI, “Secihti instala Grupo Técnico Asesor...” <https://secihti.mx/sala-de-prensa/secihti-instala-grupo-tecnico-asesor-del-sistema-nacional-de-publicaciones-cientificas-y-humanisti->

[cas-para-fortalecer-la-difusion-y-divulgacion-del-conocimiento/](#)). La intención a todas luces es buena y oportuna ante el panorama editorial que he descrito, sobre todo para las áreas de conocimiento menos privilegiadas en la actualidad. Sin embargo, caemos en el riesgo de que dicho proyecto se enfoque en los intereses de los principales centros educativos rectores del conocimiento en el país olvidando las necesidades y agenda de publicaciones generadas desde el interior de la República Mexicana con problemáticas básicas por resolver. Será interesante valorar si los criterios de este sistema nacional logran mediar entre la brecha existente en nuestro país entre diversas instituciones educativas así como establecer una dinámica de interacción con las tendencias internacionales para cumplir con el propósito de convertirnos en una nación “educadora y una potencia científica”.

Sirva este breve preámbulo sobre la situación que encaran la mayoría de las revistas académicas del área de humanidades en México y Latinoamérica para dar la bienvenida y valorar el esfuerzo de transición que ha llevado a cabo la *Revista de Literatura Mexicana Contemporánea* hacia una nueva etapa donde contemplan el ámbito hispanoamericano y renuevan su nómina de instituciones patrocinadoras y consejo editorial. Fundada en 1995 por Fernando García Núñez y Luis Arturo Ramos, profesores de la Universidad de Texas en el Paso, en conjunto con Saúl Ibargoyen, Sergio Mondragón y Margarita Martínez, por parte de Ediciones Eón, la *Revista de Literatura Mexicana Contemporánea* (RLMC) hizo época al delimitar su campo de estudio: literatura mexicana escrita después de 1968 con el ánimo de difundir estudios que renovaran temáticas y herramientas críticas. Como contexto debemos recodar que aún, a finales del siglo XX, nuestra anquilosada academia de estudios de la literatura en México consideraba poco apropiado estudiar a autor+s viv+s. El giro de la RLMC vino a dar frescura a los estudios académicos permitiendo el estudio de primeros textos u obras iniciales, propuso un diálogo más directo con creador+s, diversificó el estudio de diversas regiones y pluralidades de estilos y se pronosticaron escrituras fundamentales para la lite-

ratura mexicana contemporánea actual: Carmen Boullosa, Enrique Serna, la generación del Crack, la literatura en lenguas originarias, el teatro mexicano contemporáneo, etc. A lo largo de veintiocho años la revista se fue nutriendo con algunos de los resultados del Congreso de Literatura Mexicana Contemporánea, un lugar a donde convergían personas, de casi todo el mundo, interesadas en la literatura mexicana contemporánea. Dada su situación fronteriza, el congreso y la revista servían de puente entre la academia norteamericana y la mexicana desde donde se compartían diversos enfoques y métodos de estudio de la literatura mexicana. Por ello, este encuentro y la revista se convirtió, durante más de dos décadas, en el tablero de las principales tendencias literarias desde donde inquietos estudiantes de posgrado se convirtieron, después, en brillantes académicos.

También fiel a su naturaleza fronteriza, la RLMC, logró mediar entre el “paper” y el ensayo; entre la reseña académica y la bibliografía anotada para público en general, entre la academia y la creación literaria. No obstante, muchas de estas dinámicas fueron desgastándose debido a los diversos cambios en las políticas educativas, la limitación de recursos y el duro panorama de las revistas que he descrito con anterioridad. Ahora, la *Revista de Literatura Mexicana Contemporánea (Encuentro Hispanoamericano)* se renueva con el apoyo de dos nuevas instituciones coeditoras con amplia tradición y reconocimiento en el estudio de la literatura mexicana e hispanoamericana contemporánea: la Universidad Autónoma de Querétaro y el College de Charleston. La dirección editorial corre a cargo de la escritora Cintia Neve manteniendo a Sergio Mondragón como editor honorario. El consejo editorial combina gente del ámbito académico y creativo en Hispanoamérica, los EEUU y Europa así mismo mantiene personas que han estado desde los orígenes de la RLMC pero ha incluido gente con nuevas ideas para atender a las nuevas pautas para un desarrollo editorial acorde con estos tiempos.

Los primeros dos números de esta nueva etapa de la revista reafirman la vocación que hizo célebre a la RLMC. El primer número, 0, se dedica a la literatura escrita por mujeres pero sobre todo a mostrar diversas formas de expresión sobre las violencias a las cuales se en-

cuentran sujetas por una situación de género. Destaco el artículo de Carmen Dolores Carrillo Juárez, “La violencia contra escritoras en la crítica literaria” donde muestra con acierto cómo la invisibilización y condescendencia hacia la escritura de mujeres en las historias literarias hispanoamericanas son también una forma de violencia de tipo cultural. Apunta hacia el *habitus* desde el cual nos movemos para legitimar una crítica literaria que cada vez va siendo más cuestionada desde sus propios fundamentos patriarcales y propone “visibilizarlas con su lectura, estudiándolas, dialogando con ellas y sobre ellas, e incluyéndolas en la historia de la literatura mexicana. Se requiere el reconocimiento de su escritura dentro de una tradición literaria conocida o nueva e, incluso, estableciendo a sus precursoras, si las hay o si ellas las han elegido como tales” (23). Junto con los artículos “El cuerpo de la exclusión: feminicidio y transfeminicidio en *Perras de reserva* de Dahlia de la Cerda” de Cándida Elizabeth Vivero Marín, “Desapariciones y asesinatos de mujeres y niñas en Ciudad Juárez, Chihuahua. Una mirada etnográfica a los alcances de la lucha de madres y familiares ante la Comisión Interamericana de Derechos Humanos” de Patricia Ravelo Blancas y Susana Báez Ayala, “El cuarto de desechos de Carolina Maria de Jesus como una habitación propia” de Consuelo Patricia Martínez Lozano, “La canción brasileña reciente y los debates feministas contemporáneos. Cuatro ejes interpretativos” de Renato Gonçalves Ferreira Filho y “Violencia colonial y opresión femenina en la voz de Jamaica Kincaid” de Daniel Villaverde, se ha conformado un buen número temático que da cuenta del análisis que se realiza en la actualidad sobre diversas violencias en contra de la mujer desde problemáticas sociales y representaciones literarias.

Sin faltar a la costumbre de difundir escritura creativa, en este número 0 se incluye un ensayo a Mario Arteca, una entrevista a Luis Arturo Ramos y poesía de Rosina Conde que también aparece referida en el artículo de Ravelo Blancas y Báez Ayala. Este aspecto me parece fundamental y definitorio de la *Revista de Literatura Mexicana Contemporánea (Encuentro Hispanoamericano)*. Las revistas sujetas a los índices académicos no se pueden permitir estos espacios dados ciertos criterios estrictos y reducidos sobre la función de una revista académica de difusión de la investigación. El hecho, no fortuito me



parece, de que en este número hayan incluido obra de Rosina Conde a propósito de los asesinatos de niñas y mujeres en Ciudad Juárez hace evidente la amalgama que en nuestra labor de investigación existe entre creación literaria y la crítica como un camino de dos vías fundamental para ambas labores.

El siguiente número de la revista correspondiente a abril-julio de 2025 está dedicado a la poesía hispanoamericana con temáticas sobre el estridentismo, la poesía de Sergio Loo, Coral Bracho y la poesía escrita en lenguas originarias por mujeres mayas: Briceida Cuevas Cob y Maya Cu Choc así como la poeta en lengua mapudungun, Graciela Huíno. Pero sobre todo da gusto leer poemas inéditos de Sergio Mondragón. Este poeta mexicano no solamente ha sido parte fundamental del proyecto de la RLMC sino de toda una época de la poesía mexicana contemporánea desde el ámbito de la contracultura hasta los recursos alternativos y experimentales de escritura poética que se han dado en nuestro país. Pocos son los trabajos críticos dedicados a los setenta años de escritura de Mondragón pero quien haga un recorrido somero por su obra reconocerá el asentamiento de una contemporaneidad mexicana matizada por la contracultura, el jazz, el budismo zen, la neovanguardia y el compromiso contra una época de extremismos. Precisamente toca a un nieto suyo, Sebastián P. Mondragón, recordar un poemario medular, *El aprendiz de brujo*, desde una diálogo poético: "Abuelito, ¿cómo se hace un poema?".

Dadas estas características editoriales me parece que la *Revista de Literatura Mexicana Contemporánea (Encuentro Hispanoamericano)* es un modelo alternativo para las revistas dedicadas a la difusión de la investigación y creación literaria. Se trata también de una opción híbrida entre el financiamiento público y privado. Si bien una parte corre a cargo de instituciones de educación pública, otro tanto de la responsabilidad económica va por cuenta de Ediciones Eón; una editorial privada dedicada a la difusión académica cuyas prácticas comerciales están lejos de los grandes oligopolios editoriales internacionales. Como he descrito anteriormente, esta editorial ha sido el so-

porte de una importante época en la crítica sobre literatura mexicana; a través de la revista, pero también de sus libros, se puede hacer un corte importante entre generaciones literarias de finales del siglo XX y el tipo de crítica a lo contemporáneo. Se trata de una empresa que debe ser autosuficiente para sostener una nómina estable de personas especializadas en todos los ámbitos de la labor editorial especializada evitando caer en las prácticas voraces ahora tan comunes en los grandes oligopolios: oficinas de representación y burocracia en los centros económicos de Europa y EEUU, trabajo a destajo con profesionales como freelancers y maquiladoras de impresión ubicadas en países como la India, Bangladesh, China e incluso México.

Ahora que la SECIHTI se ha propuesto crear el Sistema Nacional Publicaciones Científicas y Humanísticas (SNPCyH) no debería subestimar modelos alternativos como el de la *Revista de Literatura Mexicana Contemporánea (Encuentro Hispanoamericano)*. Al combinarse el recurso público con el privado, se alivia en cierta medida la sobre-explotación y precariedad a la cual están sometidas la mayoría de las revistas académicas en el área de humanidades de México y Latinoamérica. Al permitir que una empresa privada asuma de manera ética y responsable ciertas labores en el proceso editorial de una revista, se libera a la universidad pública de procesos que la están rebasando dados los compromisos prioritarios que ha contraído. Debe existir un equilibrio entre el acceso libre al conocimiento y el acceso cerrado donde la división de los costos y trabajos para difundir el trabajo de investigación y creativo que generan las universidades sea más justo y equitativo en nuestra sociedad actual. Bienvenida la nueva etapa de la *Revista de Literatura Mexicana Contemporánea (Encuentro Hispanoamericano)* a una era de especulaciones y cambios en las universidades del mundo y la enseñanza e investigación de la literatura escrita en español.

## Referencias

- De Sousa Santos, Boaventura. *Descolonizar la Universidad: el desafío de la justicia cognitiva global*. CLACSO, 2021.
- Delgado López-Cozar, Emilio y Rafael Ruiz-Pérez. "La comunicación y edición científica fundamentos conceptuales". *Homenaje a Isabel de Torres Ramírez: Estudios de documentación dedicados a su memoria*, eds. Concepción García Caro y Josefina Vilchez Pardo. Universidad de Granada, 2009, pp. 1-16. e-Lis. <http://hdl.handle.net/10760/13988>
- Revista de Literatura Mexicana e Hispanoamericana [Encuentro Hispanoamericano]*, año 1, núms. 0 y 1 (diciembre 2024-marzo 2025; abril-julio 2025).
- Rojo, Grinor. "Humanidades, cultura y universidad en la escena histórica global". *ÍSTMICA. Revista de la Facultad de Filosofía y Letras*, vol. 1, núm. 29, Enero 2022, pp. 95-112. <https://doi.org/10.15359/istmica.29.6>.
- Sánchez Gutiérrez, Ginette. "Evaluación de revistas científicas en la Universidad de Costa Rica: La experiencia en *Kañina*". *Kañina, Revista de Artes y Letras de la Universidad de Costa Rica*. "Sobre la revista". <https://archivo.revistas.ucr.ac.cr/index.php/kanina/about>
- Santos Herceg, José. "Tiranía del paper. Imposición institucional de un tipo discursivo". *Revista chilena de literatura*, núm. 82, 2012. <https://revistaliteratura.uchile.cl/index.php/RCL/article/view/24871>